

ИЗВЈЕШТАЈ РЕЦЕНЗЕНТА ЗА СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ

Подаци о високошколској установи		
Назив, адреса и e-mail адреса институције	Универзитет за пословне студије, Бања Лука, Јована Дучића 37а, ups@univerzitetps.com Факултет за информационе технологије и дизајн	
Интернет адреса	www.univerzitetps.com	
Назив, број и датумакта о оснивању	Одлука о оснивању, 01/2006. од 25. 1. 2006. године	
Пореско-идентификациони број (ПИБ)	ЈИБ 4402390490009	
Матични број додијељен од Републичког завода за статистику	11003818	
Име, презиме и адреса (назив и сједиште) оснивача	Радован Клинцов, Ранка Шипке 85, Бања Лука	
Број и датум одлуке о именовању лица овлашћеног за заступање	071-0 Рег-07-001691	
Број и датум дозволе за рад високошколске установе	Рјешење Министарства просвјете и културе РС о испуњености услова за почетак рада Универзитета за пословне студије, број: 07.4-366-2-3/07 од 15. 08. 2007. Године за извођење студијских програмана Факултету за информационе технологије и дизајн. Дозволе за извођење студијског програма Рачунарске и информационе технологије на првом циклусу студија, у трајању три и четири године од школске 2010/11 године, број: 07.023/612-390/10 од 03.09.2010. године; Рјешење о испуњености услова за извођење другог циклуса студијског програма: Информационе технологије - 60 ЕЦТС бодова број: 07.023/612-500-1/11 од 07.02.2012. године; Дозволе за извођење студијског програма Информа- ционе технологије - 60 ЕЦТС бодова број: 07.023/612- 500-2/11 од 12.06.2012. године;	
Број и датум дозволе за рад ван сједишта	Бр. 07.2-9627/07 од 28.12. 2007. године, бр. 07.023/612- 390-3/10 од 3. 9. 2010. Године	
Организациона јединица на којој се изводи студијски програм и одговорна лица	Факултет за информационе технологије и дизајн, Проф. др Илија Шушић	
Контакт особа:	Проф. Др Радован Клинцов	
Број телефона:	++ 387 51 248 335	
Студијски програми пријављени за евалуацију		
Назив студијског програма:	Ниво	Назив(и) излазних квалификација

	студија	
Рачунарске и информационе технологије	Први циклус	Дипломирани инжењер информатике – 180 ЕЦТС Дипломирани инжењер информатике – 240 ЕЦТС
Информационе технологије	Други циклус	Мастер информатике – 300 ЕЦТС

ОПШТЕ НАПОМЕНЕ О СТАНДАРДИМА/КРИТЕРИЈУМИМА – коментари рецензента пре него је дат сумарни преглед ДОБРИХ, СЛАБИХ страна и ПРЕПОРУКА.

Б.2 Креирање и одобравање студијских програма

Б.2.1.

1. (Прилог Б2.1.1.) Достаљен је правилник о усвајању студијских програма који се бави израдом, изменама и усвајањем студијских програма. Наведено је индиректно (нису дати јасни и прецизни подаци, уговори, изјаве,...везани за овај студијски програм) да постоји учешће и утицај тржишта рада на промене и усклађивање студијских програме као и активно учешће студената (достављене су само 2 сумарне табеле које не показују неопходне информације, и то у каснијим стандардима).

Достављена су и друга документа: Статут, Стандарди за обезбеђење квалитета студијских програма, Правилник о областима образовања и Поступак за обезбеђење квалитета образовног процеса на Универзитету за пословне студије Бања Лука.

2. У достављеним документима: Правилник о усвајању студијских програма, као и Стандарди за обезбеђење квалитета студијских програма, се приказује у великој мери примена процедура и учешћа студената и наводи се да постоји учешће других заинтересованих страна (тржишта) у креирању и унапређењу студијских програма. Међутим нема конкретних доказа (у форми, јасних извештаја, уговора или споразума) да се то у реалности и примењује.

3. Напомена: Наведено је само неколико програма из бивших ЈУ република.

4. Напомена: У оквиру овог дела достављеног акредитационог документа нису приказани и дискутовани исходи учења и компетенције свршених студената. Наведени су касније у оквиру појединачних предмета, и то за сваки предмет специфично.

Мишљење рецензента:

Наводи се да студенти имају активну улогу у креирању наставних планова кроз разне активности како у предлагању нових, тако и у измени и допунама постојећих студијских програма (кроз анкетирања о квалитету и задовољству саржајима у појединим предметима).

Међутим никакве конкретне анкете (осим једне кратке, празне форме у каснијим стандардима) нити комплетни резултати истих нису наведени нити достављени.

Наводи се да се значајна пажња посвећује могућностима напредовања студената као и могућностима и шансама за практичан рад и запошљавање међутим ни овде није наведен никакав конкретан доказ/документ који то потврђује.

У опису овог стандарда наводи се да су са екстерним заинтересованим странама (Универзитетима) потписани Споразума о сарадњи у којима је дефинисана могућност учешћа у изради студијских програма и размени наставног особља и студената. Међутим

није наведен ни један документ/уговор/споразум који ово јасно и у адекватној мери и обиму потврђује.

Образовни циљеви студијског програма који укључују и остварују четири препоруке Савета Европе у вези са сврхом високог образовања су парцијално и недовољно представљени у овом стандарду.

Горепоменуте ставке 3 и 4 у овом делу нису јасно представљене али су у одређеној мери приказане у наредним деловима: Б2.2.2. и Б2.3.1.

Б.2.2.

1. Достављена су документа

(Прилог Б.1.1.3 Стратегија Универзитета за пословне студије)

(Прилог Б.2.2.1 Правилник о областима образовања)

(Прилог Б.2.2.2 Уредба Владе Републике Српске, којом се дефинише опис и структура студијског програма у процесу лиценцирања)

Мишљење рецензента:

Циљеви и садржај студијског програма су представљени у складу са образовном и друштвеном мисијом Универзитета/Факултета. Надаље су посвећени образовању стручњака са теоријским али и јаким практичним знањем, уз очекивање да ће се успешно укључити и реализовати своје професионалне обавезе у будућим радним окружењима (у доменима као што су информационе технологије, софверско инжењерство, пројектовања информационих система и рачунара).

Б.2.2.1.

1.

Исходи процеса учења, те његове релације, су усаглашене са политикама, циљевима и стратегијом Универзитета за пословне студије и са Правилником о областима образовања који прописује Номенклатуре поља образовања и дисциплина образовања унутар области образовања. Дато је референцирање на иста документа као у Б.2.2. и наводи се да је Универзитет за пословне студије-Факултет за информационе технологије и дизајн дефинисао своје циљеве учења и наставе у складу са студијским програмима, као и начине њиховог извршења и оцене.

2. У опису овог стандарда то није достављена матрица исхода учења на нивоу студијског програма. Дати су исходи учења за појединачне предмете.

Мишљење рецензента:

За овај подкритеријум наводи се у опису да су Исходи процеса учења, те његове релације, усаглашене са политикама, циљевима и стратегијом Универзитета; са Правилником о областима образовања које је прописало Министарство просвете и културе Републике Српске.

Опис стандарда је дат прилично кратко, неуверљиво и непрецизно приказује неопходне елементе.

Б.2.2.2

У опису стандарда се наводи да је „Студијски програм дизајниран према идентификованим актуелним циљевима Универзитета а исходи учења се прилагођавају потребама тржишта. Тржиште рада се индиректно укључују у поступке усвајања студијског програма, али утиче и на

израду новог, и измене и допуне постојећег студијског програма. Ова активност се остварује кроз праћење каријера дипломираних студената, упитнике за њихове тренутне послодавце, упитнике за потенцијалне послодавце код којих студенти имају стручну праксу, итд.“ Међутим нигде у документацији није наведен никакав јасан доказ да је то тако: нема уговора са компанијама, јасно дефинисаног учешћа студената у раду у компанијама, упитника и резултата истих о праћењу запослених студената и њихових послодаваца.

Ректор именује Комисију о изради Извештаја о упоредивости студијског програма са другим сличним студијским програмима. У документацији су достављена 4 таква извештаја:

- за студије првог циклуса са: FAKULTETOM ORGANIZACIJE I INFORMATIKE VARAŽDIN - где је установљена сличност студијских програма од 70%; са FAKULTETOM ZA INFORMACIONE TEHNOLOGIJE, UNIVERZITET MEDITERAN U PODGORICI – где је установљено да су студије компатибилне и да се подударају у знатној већини садржаја студијских програма.
- Упоредивање са студијском програмом FAKULTETA ORGANIZACIONIH NAUKA IZ BEOGRADA - где је установљена сличност од 70%;
- UPOREĐIVANJE STUDIJSKOG PROGRAMA DRUGOG CIKLUSA I PROGRAMA INFORMACIONE TEHNOLOGIJE I SISTEMI FAKULTETA INFORMACIONIH TEHNOLOGIJA U SASTAVU UNIVERZITETA METROPOLITAN BEOGRAD, SRBIJA — где је установљено да су студије компатибилне и да се подударају у знатној већини садржаја студијских програма.

Међутим сва ова поређења датирају из 2010-те и 2011-те године. У документацији није наведено упоређивање са студијским програмима из ширег простора земаља Европске уније.

Достављен је и елаборат о оправданости оснивања и извођења првог циклуса студијског програма тј. постојање оправданости и друштвене потребе за образовање дипломираних информатичара.

Б 2.3.

Б.2.3.1.

Мишљење рецензента:

Студијски програм Рачунарске и информационе технологије (180 ЕЦТС и 240 ЕЦТС) приказан је табеларно и дати су циљеви програма, врста студија и генерална исходишта процеса учења, као и стицања стручног назива. Прве три године су исте за оба студијска програма. У табели су наведени циљеви студијског програма, научна област, исходи процеса учења и сви други елементи који су прописани Уредбом Владе Републике Српске код лиценцирања студијских програма.

Из наведеног програма приметна је тенденција да се студентима пруже знања и вештине из области рачунарских и информационих система заснованих на концептима софтверског инжењерства али и са елементима комуникације и менаџмента. Такође је идеја да студенти стекну основне вештине у коришћењу алата и техника у графичком изражавању.

Детаљно су специфицирани: Услови за упис на студијски програм, Преуслови за упис појединих предмета, Начин избора предмета из других студијских програма, Обавезе студената и динамика студирања, Услови преласка са других студијских програма истих или сродних студија.

У првом семестру студенти имају 30 ЕЦТС и 12 часова вежби и 12 часова предавања недељно. За све предмете је дат исти модел предиспитних обавеза који покрива 50 бодова и 30 бодова за писмени и 20 бодова за усмени део испита. Иста структура бодова је и у другом семестру.

У трећем, четвртном и петом семестру студенти имају, у сваком семестру, 30 ЕЦТС и 12 часова вежби и 8 часова предавања недељно. За све предмете је дат исти модел предиспитних обавеза који покрива 70 бодова и 20 бодова за писмени и 10 бодова за усмени део испита. У шестом семестру једина разлика је у томе да има 10 часова наставе и 10 часова вежби.

У седмом семестру студенти имају, 30 ЕЦТС и 12 часова вежби и 8 часова предавања недељно. За све предмете је дат исти модел предиспитних обавеза који покрива 70 бодова и 20 бодова за писмени и 10 бодова за усмени део испита. У осмом семестру израда дипломског рада носи 15 бодова а студенти имају још 2 предмета са укупним фондом од 4 часа предавања и 6 часова вежби недељно и модел предиспитних обавеза који покрива 70 бодова и 20 бодова за писмени и 10 бодова за усмени део испита.

Предиспитне обавезе укључују: активности у току предавања, практичну наставу, колоквијуме и семинаре.

Планови студијских програма (и трогодишњег и четворогодишњег) су тако конципирани да је акценат на савременим технологијама и разноврсним рачунарским и ИКТ предметима и темама што свакако студентима пружа добра практична и стручна знања у овом области.

Међутим приметно је одсуство математичко-теоријски оријентисаних предмета и у том домену постоје само 2 предмета (Математика и Нумеричка математика). Стога би се план и програм могао појачати још неким предметом из области математике и/или теоријског рачунарства које су применљиве у рачунарству и ИКТ.

Студијски програм другог циклуса, Информационе технологије (300 ЕЦТС), који се изводи на мастер студијама приказан је табеларно са адекватним описом циљева студијског програма, исходима процеса учења, као и стицања стручног назива. Образовни циљ студијског програма је постизање компетенција и вештина у области компјутерских и информационих технологија које кроз однос теоријске и практичне наставе. Практична настава (кроз већи број часова вежби) је усмерена на стицање знања и практичних вештина потребних за будуће послове у домену софверског инжењерства и пројектовања информационих система.

Истакнуто је да се потенцира учешће студената и на научним скуповима, сајмовима, итд. али то није поткрепљено никаквим конкретним доказима и документима.

Настава се изводи у форми Обавезних и Изборних предмета.

Обавезни предмети су:

Методологија научно-истраживачког рада; Развој система за Епословање; Интернет програмирање; Е-управа.

Изборни предмети су:

Заштита информационих система; Систем за подршку одлучивања; Безбједност базе података.

У првом семестру се слушају 4 предмета од чега је један изборни. У другом семестру је један обавезни предмет са 10 ЕЦТС и завршни мастер рад од 20 ЕЦТС.

У првом семестру има 12 часова предавања и 8 часова вежби што указује на чињеницу да студенти вероватно немају довољно часова за практичну оријентацију како је то истакнуто у опису овог стандарда. Предиспитне обавезе за предмете носе 50 бодова, 20 за писмени и 30

за усмени део испита. Предиспитне обавезе укључују: активности у току предавања, практичну наставу, колоквијуме и семинаре.

Иако се истиче у опису стандарда да постоји баланс између обавезних и изборних предмета, чињеница да се само један предмет реализује као изборни указује на то да ипак није дат довољан значај нуђења студентима више изборних предмета.

Такође су наведени јасни критеријуми и услови за прелазак са других студијских програма у оквиру истих или сродних области студија.

Достављен је низ докумената као подршка опису овог стандарда:

(Прилог Б.1.1.0 Статут)

(Прилог Б.1.1.1 Правилник о осигурању квалитета на Универзитету за пословне студије)

(Прилог Б.1.1.2 Стандарди и смјернице за обезбијеђење квалитета (ISG 2015))

(Прилог Б.1.1.3 Стратегија Универзитета за пословне студије)

(Прилог Б.1.1.4 Политика осигурања квалитета на Факултету за информационе технологије и дизајн)

(Прилог Б.1.1.6 Поступци за обезбјеђење квалитета образовног процеса)

(Прилог 0.3. Лиценцирани студијски програм: Рачунарске и информационе технологије (180 ЕЦТС))

(Прилог 0.4. Лиценцирани студијски програм: Рачунарске и информационе технологије (240 ЕЦТС))

(Прилог 0.5. Иновирани студијски програм: Рачунарске и информационе технологије (180 ЕЦТС и 240 ЕЦТС))

(Прилог 0.6. Лиценцирани студијски програм: Информационе технологије (300 ЕЦТС))

(Прилог Б.2.3.1.1. Извјештај комисије за Иновирани студијски програм: Рачунарске и информационе Технологије.

За предмете Објектно оријентисано програмирање 1 и ОБЈЕКТНО ОРЈЕНТИСАНО ПРОГРАМИРАЊЕ II, циљеви предмета се односе на једну тематику која има везе са програмирањем а исходи и сарджај предмета су везани за математичку логику (истоветни за оба предмета), што даје комплетно конфузан утисак, као да су наставници „преписали садржај из комплетно другог предмета“.

Код неких предмета (као што је на пример Архитектура рачунарских система, Архитектура и организација рачунара, Компјутерски 2D дизајн...) дате су само 2 ставеке у литератури и то само аутор и наслов, без осталих библиографских података. Код већине предмета у литератури се наводи само податак о аутору и наслову, нема података о издавачу, години издања.

Такође код неких предмета који би морали пратити савремен токове (као што је Е-ПОСЛОВАЊЕ И ИНТЕРНЕТ МАРКЕТИНГ, „ЦАСЕ“ АЛАТИ И ПРОГРАМИРАЊЕ, ЕРП СИСТЕМИ) наведена литертура је старијег датума) литература је стара и више од 25 година).

У опису предмета Програмски језици се обећава да ће студенти бити оспособљени да овладају машинским програмским језиком, асемблером, вишим програмским језицима те језицима четврте и постчетврте генерацијете, међутим према датим садржајима биће предаван само програмски језик C++.

Проф. др Илија Шушић се појављује као наставник на огромном броју предмета.

У опису садржаја предмета Пословна интелигенција прве 3 ставке су апсолутно исте као и наредне 3 ставке које су међусобно исте, као и у остатку описа где има понављања истоветних реченица.

Ови подаци су прикупљени из документа Прилог Б.2.3.1.1. Извјештај комисије за Иновирани студијски програм: Рачунарске и информационе Технологије где се не види јасно који предмети и на који начин су иновирани у односу на прошли циклус акредитације.

Што се тиче другог циклуса и мастер студија приложен је документ из 2011. године. Део текста (у документацији која је достављена) је на почетку преклопљен и нечитљив. За предмете РАЗВОЈ СИСТЕМА ЗА Е-ПОСЛОВАЊЕ као и БЕЗБЈЕДНОСТ БАЗЕ ПОДАТАКА наведена је нејасна литература: Скрипте, без објашњења о којим и чијим скриптама се ради.

Б 2.3.2.

Мишљење рецензента:

У опису овог стандарда се генерално, врло кратко уопштено и неуверљиво говори о неколико могућности укључивања студената у НИР. Нигде у документацији такође не постоје јеасни, прецизни и уверљиви подаци да се студенти укључују и НИР и у ком обиму, облику и квалитету.

Нема достављених уговора, дневника, публикованих радова,...

Б 2.3.3.

Мишљење рецензента:

У опису стандарда се наводи да се води рачуна о иновирању планова и програма и да то покрећу: Декан Факултета, предметни наставници, на основу анализе:

- резултата анкета за оцену квалитета,
- резултата самовредновања,
- сталним увидом у програме сличних или истих факултета у земљи и иностранству могу да покрену иницијативу за израду предлога/измене/ студијског програма.

Међутим нису дати никакви конкретни прилози и документи који доказују консултовање заинтересованих страна (привреде, праксе, алумни организације, других друштвених институција, партнера из земље и иностранства) приликом прилагођавања наставних планова и програма. А обзиром на факте изнете у тачки Б.2.3.1. где су достављени садржаји наставних предмета из 2011 године, не види се, нити је јасно истакнуто да се конкретно радило на иновирању и прилагођавању наставних садржаја.

Б 2.3.4.

Мишљење рецензента:

Радно оптерећење студената исказано у ЕЦТС-у износи 60 ЕЦТС бодова годишње.

Укупно оптерећење студента се креће по предмету од 200-400 часова (4 ЕЦТС - 8 ЕЦТС), зависно од предмета који су разврстани - категорисани у ускостручне, стручне и опште предмете.

Установа има (као прилог) адекватан правилник о рачунању оптерећења (наведен је широк спектар могућих врста оптерећења студената) и додељивању ЕЦТС појединим предметима.

(Прилог Б.2.3.4.0 Правилник о оптерећење студената по предмету, семестру и студијском програму)

Б.2.3.5.

Мишљење рецензента:

Јасно и прецизно су дефинисани и наведени сви елементи везани за израду, форму и одбрану завршног рада. Приложен је (Прилог Б.2.3.5.0 Правилник о изради и одбрани Завршног рада).

Не постоји јасна спецификација да је Завршни рад подвргнут провери на плагијаризам.

Б.2.3.6.

Мишљење рецензента:

Циљеви студијског програма су усклађени на предметима и наставним садржајима. На основу уводног дела документа који је установа поднела за акредитацију декларативно је наведено (Б.1 Политика осигурања квалитета) да се периодично обављају активности око провере квалитета разних аспеката наставних и ненаставних процеса као и мерења задовољства студената.

Међутим нису дати јасни и прецизни начини како се то остварује (помињу се само упитници али није јасно колико, које форме и ста се жело њима постићи) и како су наставници и студенти информисани о ефектима.

Такође се наводи и одређени број углавном мањих међународних пројеката (које установа има са другим установама) међутим није јасно видљива реализација мобилности пре свега студената, али ни јасна размена наставника у наставном процесу.

Б.2.3.7.

Б.3. Учење, подучавање и оцјењивање усмјерено ка студенту

Б.3.1

Мишљење рецензента:

Настава се одвија кроз различите облике:

- Предавања, Презентације, Округли столови, Семинарски радови се презентују и дискутују,
- Вежбе у информатичким кабинетима, Теренска настава, обилазак институција које су од интереса студентима Рачунарства и информатике (Ланако, Банке, Пословни системи, и др.).

Међутим за последњу ставку не постоје јасни докази у форми уговора, извештаја, или сличних докумената који ово потврђују.

Кроз разне правилнике студентима се пружа могућност да имају активну улогу у креирању процеса учења (предлагању квалитетних иновативних решења) путем учествовања студената у Комисијама за израду Студијског програма и учешћу у доношењу одлука у Научно наставном вијећу, Сенату универзитета и Управном одбору.

Примена начина оцјењивања објашњена је у Статуту Универзитета, као и у Правинику о оцјењивању студената.

Али ни овде не постоје јасни докази о активном учешћу студената (попуњене анкете, сумарни резултати анкета, њихов утицај на побољшање наставних садржаја и процеса).

Б.3.1.1.

Мишљење рецензента:

На основу низа активности наведених у опису наставних предмета присутна је тенденција да се различитости студената уважавају у начину усвајања знања вреднују кроз континуирану проверу знања у току предавања и вежби, самосталним и тимским радом и завршном провером знања. Међутим нису наведене прецизније мере које се предузимају да би се ово и конкретно реализовало.

Б.3.1.2.

Мишљење рецензента:

Наводи се да студенти имају улогу у изради нових и изменама и допунама постојећих студијских програма, кроз анкетирања о квалитету и задовољству саржајем појединих модула и учешће у раду Комисија, Научно-наставних већа и Сената Универзитета. Представници студената су чланови ННВ. Студенти су укључени у студентски парламент преко кога могу покренути промене које су из домена њиховог интереса.

Достављена су документа:

(Прилог Б.3.1.2.0 Одлука о именовању Сената Универзитета за пословне студије).
(Прилог Б.3.1.2.2 Одлука о именовању Тима за квалитет Факултета за информационе технологије и дизајн).
(Прилог Б 3.1.2.3 Правилник о раду Студентског парламента)
(Прилог Б 3.1.2.4 Правилник о осигурању квалитета на Универзитету за пословне студије)
(Прилог Б.3.1.2.5 Стандарди за обезбјеђење квалитета на Универзитету за пословне студије)

Међутим нису дати и конкретни докази, извештаји о анкетама студената као и како су оне утицале на промене планова и програма.

Б.3.1.3.

Б.4 Упис и напредовање студената, признавање и сертификација

Б.4.1

Мишљење рецензента:

Наведене су детаљно све процедуре и поступци којима се врши признавање квалификација студентима а које су стечене у другим установама и образовним системима, с циљем наставка школовања. Такође су наведена и документа која то јасно дефинишу. (Прилог Б.4.1.0 Статут)

(Прилог Б.4.1.1 Правилник о условима уписа, преписа и признавања испита са других високошколских установа).

(Прилог Б.4.1.2 Правилник о поступку еквиваленције раније стечених звања са новим звањем)

(Прилог Б.4.1.3 Правилник о признавању страних високошколских исправа).

Б 4.2.

Мишљење рецензента:

Процедура уписа студената је регулисана Статутом Правилник о условима уписа, преписа и признавања испита са других високошколских установа, Уредбом Владе Републике Српске код лиценцирања студијских програма. Достављена су адекватна документа.

(Прилог Б.4.2.0 Статут)

(Прилог Б.4.2.1 Правилник о условима уписа, преписа и признавања испита са других високошколских установа)

(Прилог Б.4.2.2 Уредбом Владе Републике Српске код лиценцирања студијских програма.)

Б.4.3.

Мишљење рецензента:

У поднетој акредитационој документацији ставка

Б.4.3 се односу на: „Наведите линк на документ којим се регулише процедура оцјењивања студената и у коме се наводи структура оцјене. Опишите начин на који су студенти упознати са процедуром оцјењивања.“

У скалду са тим дати су линкови на документа којим се регулише процедура оцјењивања студената и у коме се наводи структура оцјене.

(Прилог Б.4.3.0 Статут)

(Прилог Б.4.3.1 Правилником о поступку и начину оцјењивању студената који студирају по болоњском програму)

(Прилог Б.4.3.2 Записник о предиспитним и испитним обавезама у е-формату)

(Прилог Б.4.3.3 Правилник о полагању диференцијалних испита)

(Прилог Б.4.3.4 Књига евиденције наставе ОБ-3)

(Прилог Б.4.3.5 Образац ОБ 11- књига предмета)

У складу са Правилником о поступку и начину оцјењивања студената који студирају по болоњском програму, дат је детаљан опис како се свака од могућих активности бодује.

Надаље у поднетој акредитационој документацији ставка Б.4.4 се односи на: „Опишите концепт извођења практичне наставе, наведите уговоре које високошколска установа има склопљене са привредним субјектима за извођење практичне наставе те друге начине организовања праксе за студенте.“

Наведено је да се практична настава изводи у информатичким кабинетима и другим институцијама које су уско везане за рачунарство и информатику (Ланако). Иако је наведено да су склопљени уговори за извођење практичне наставе са другим институцијама нема ни једног достављеног уговора. А листа споразима која је достављена у Прилог Б.4.5.6 База података Центра за међународну сарадњу, нема јасних и конкретних уговора из области информатике.

+++++

НАПОМЕНА: Сходно томе текућа ставка овог извештаја: Б.4.3. Наведите садржај документа који описује стечену квалификацију, укључујући постигнуте исходе учења и контекст, ниво, садржај и статус студија који је студент завршио. Није покривена у акредитационој документацији.

Б.4.4

Мишљење за ставку Б4..4.

Наводи се у опису акредитационог документа да студијске програме изводи конзорцијум професора из земље и иностранства са високим научним угледом. У сарадњи са другим факултетима у земљи и иностранству (Београд, Источно Сарајево, Вараждин, Нова Горица, Марибор, Нови Сад, Суботица, Отава и Москва), као и са бројним институтима у земљи и иностранству, организују се елитне студије у области економије, информатике, дизајна, права, екологије, туризма, новинарства и комунологије. Такође да се спроводи мобилност студената.

Међутим нису јасно и прецизно достављена имена професора и које су то мобилности и када реализоване. Штавише нема никаквих конкретних података о реализацији мобилности наставника.

Такође, на основу документа (Прилог Б.4.5.6 База података Центра за међународну сарадњу) постоји низ споразума са разним институцијама и привредним субјектима углавном старијег датума (пре 2014те године). Из ове листе може се уочити да се већина споразума односи на реализацију студентских пракси и то не из области овог студијског програма.

Достављен је низ докумената:

- (Прилог Б.4.5.1 Правилник о условима уписа, преписа и признавања испита са других високошколских Установа)
- (Прилог Б.4.5.2 Стратегија Универзитета за пословне студије)
- (Прилог Б.4.5.4 Одлука о именовању тима за међународну сарадњу)
- (Прилог Б.4.5.5 Одлука о утврђивању правила и процедура успостављања међународне сарадње)
- (Прилог Б.4.5.6 База података Центра за међународну сарадњу)
- (Прилог Б.4.5.7 База података научних радова)

Б.5 Наставно особље

Б.5.1.

1. (Прилог Б.5.1.1 Правилник о избору у звање наставника и сарадника). Међутим посматрано у оквиру ширег образовног контекста критеријуми за избор наставника нису претерано захтевни. Рецимо критеријум за избор редовног професора на овом универзитету једнак је критеријумима за избор доцента на неким универзитетима у региону.

3. НАПОМЕНА: У овом делу нису наведени адекватне потврде и докази да се горепоменути подаци и документација одржавају и чувају на адекватан начин. Дати су у ставци Б5.2. Међутим дате су врло кратке биографије, неусклађене по форми и садржају, и без списка референци и области доктората наставника тако да није могуће утврдити адекватне компетенције наставника.

Мишљење рецензента:

У опису стандарда се напомиње да су услови пријема и рада наставника и сарадника усаглашени са Законом о високошколском образовању Републике Српске. Наставници/сарадници се бирају на основу јавног конкурса у ком су наведени општи и посебни услови које кандидати требају да испуне.

Услови запошљавања, као и избор, стручно и научно усавршавање наставника су јасно, прецизно и транспарентно дефинисане и дате у Статуту Универзитета. Универзитет подржава политику усавршавања наставног кадра. Процедуре и критерије за запошљавање наставника усаглашене су са законским захтевима и јасно и прецизно су дефинисане у Правилнику о избору у звање наставника и сарадника.

Елементи при избору који се вреднују су: стручно професионални допринос; Допринос академској и широј заједници, Сарадња са другим високошколским установама у земљи и иностранству.

Достављена су следећа документа:

- (Прилог Б.5.1.0 Статут Универзитета за пословне студије)
- (Прилог Б.5.1.1 Правилник о избору у звање наставника и сарадника)
- (Прилог Б.5.1.2 Правилник о стручном и научно усавршавању наставног особља Универзитета за пословне студије Бања Лука)

Б.5.2.

Мишљење рецензента:

У опису стандарда се наводи: Установа је обезбедила за сваку организациону јединицу и сваки студијски програм посебно компетентне наставнике и сараднике у сталном радном односу, као и наставнике ангажоване са других високообразовних институција у складу са Законом о високом образовању и минималним стандардима и нормативима у високом образовању у БИХ, па самим тим и Законом о високом образовању Републике Српске.

Правилником о стручном и научном усавршавању наставног особља Универзитета уређена су остваривања права запослених наставника на Универзитету на коришћење одсуства ради образовања и стручног и научног усавршавања и то: 1) учешће на научним и стручним скуповима који се организују у земљи и иностранству 2) одлазак на специјализацију и студијски боравак у иностранству; 3) дошколовање, односно доквалификацију или преквалификацију; 4) оспособљавање у току рада кроз посебне програме специјалистичких курсева.

Сенат Универзитета, на предлог организационих јединица, доноси за сваку студијску годину програм стручног усавршавања и образовања запослених.

У документу (Прилог Б.5.2.4 База података наставног особља ЦВ обрасци) је дат уговор са EBSCO Publishing Int. одакле се не види никаква база података са ЦВ обрасцима запослених. Та база је дата ксније у Б.3.делу.

Истиче се у стандарду да Универзитет за пословне студије редовно објављује на свом сајту научне радове, реализоване пројекте, изложбе, значајније радове и издате уџбенике свог наставног кадра. Такође, једном годишње у часопису „Пословне студије“ објављује на посебном линку научне и стручне радове наставног особља (није достављен линк на часопис). Такође нису достављени адекватни линкови и документа која то подрепљују.

Достављена су разна документа али у неким од њих су дати врло шури и некомплетни подаци.

Надаље се истиче да однос наставник / студент у последње три године варира између 55 и 65 студената по професору. У том контексту, оптерећење наставника и сарадника варира између 6 и 10 наставних часова недељно, што је у складу са стандардима.

Нигде међутим у документацији није достављено јасно оптерећење свих запослених нити је могуће то једноставно утврдити и проверити.

(Прилог Б.5.2.0 Статут Универзитета за пословне студије)

(Прилог Б.5.2.1 Правилник о избору у звање наставника и сарадника)

(Прилог Б.5.2.2 Правилник о стручном и научном усавршавању наставног особља Универзитета за пословне студије Бања Лука)

(Прилог Б.5.2.3 Правилник о издавачкој дјелатности)

(Прилог Б.5.2.4 База података наставног особља ЦВ обрасци) - дат уговор са EBSCO Publishing Int. одакле се не види никаква база података са ЦВ обрасцима запослених. Адекватна база је дата у делу 5.3.

(Прилог Б.5.2.5 Анкете студената о квалитету наставног процеса, о квалитету подршке наставном процесу, о комуникацији) – дата је само једна празна анкета који има прилично узак дијапазон ставки о оцени квалитета.

(Прилог Б.5.2.6 База резултата анкетирања) – дате су само 2 сумарне табеле (из 2 школске

године) о вредновању неакадемског особља и ректората из којих се не види тачно, јасно и прецизно извор и количина изворних података. Наведено је да се анкетање врши у складу са прописима и да су студенти у процесу евалуације наставника оцењивали у распону између 3,5 и 4,5. Дата је такође само оцена за један предмет, као угледни примерак.

(Прилог Б.5.2.7 Самоевалуциони извјештај Универзитета за пословне студије)

(Прилог Б.5.2.8 Самоевалуциони извјештај за студијски програм Факултета за информационе технологије и дизајн) - скоро идентичан овом поднетом захтеву за акредитацију.

(Прилог Б.5.2.9 Одлука о именовању Комисије за квалитет наставног процеса)

ГЕНЕРАЛНА НАПОМЕНА: Биографије наставника су достављене за запослене на разним факултетима овог Универзитета тако да се не види јасна слика о квалитету и усклађености (по областима и предметима које држе) области наставника за овај студијски програм.

Не постоји нигде списак предмета које поједини наставници држе, нити списак најзначајнијих публикација наставника како би се проценила њихова компетентност за држање конкретних предмета.

Исто тако су биографије дате у врло различитим форматима, али углавном са врло штурим информацијама.

Генерално је приметно да наставници имају јако мало публикација а нарочито публикација у (врхунским) часописима.

Не постоји такође нигде достављена јасна табела које предмете држе који наставници и колико је реално оптерећење наставника.

Б.5.3.

НАПОМЕНА: Није јасно достављен ни документ нити се у опису овог стандарда наводи да се израђује годишњи извештај.

НАПОМЕНА: Наводи се у опису стандарда да се прати и подржава научна активност наставног особља.

Б.5.4.

НАПОМЕНА: Овај аспект је тешко проценити, постоје у претходним документима о усавршавању нејасна формулација али не и експлицитни кораци и активности око усавршавања ненаставног особља. У акредитационој документацији коју је установа доставила под овом тачком је наведено:

„Б.5.4 Опишите начин на који се планира реализација наставног програма и како се врши избор метода и технологија учења и подучавања?“

А не део који се у извештају наводи:

„Б.5.4 Опишите начин на који се планира реализација наставног програма и како се врши избор метода и технологија учења и подучавања?“

Дакле у оквиру овог подкритеријума наводи се да Наставно-научно веће Факултета за информационе технологије и дизајн предлаже план и програм рада (семестрални и годишњи) Сенату Универзитета пре почетка школске године на усвајање са листом наставника за сваки предмет. Напоменуто је да се код усвајања листе наставника води рачуна о оптерећености наставног кадра.

Ова област је покривена у тачки 6 где се наводи и правилник о усавршавању, обавезама и активностима ненаставног особља.

Б.6 Ресурси за учење и подршка студентима

Мишљење рецензента: У опису стандарда се наводи да је опште стање простора за извођење наставе задовољавајуће и да се врши континуирана провера на бази броја уписаних студената.

Услови за извођење наставе, по основу величине, броја и опремљености учионица, читаонице, библиотеке, лабораторије и сл. одговарају стандардима.

Доступнос простора и опреме (информатичких сала) студентима Рачунарства и информатике је целодневна.

У плану је додатно опремање информатичких кабинета и њихово осавремењавање. Достављен је документ

(Б.6. 1. 0 Уговор за испоруку и уградњу опреме закључен 17.10.2017 године у Бањој Луци)

али се из истог не види о каквој роби је тачно реч јер се у тексту уговора референцира на претходно потписана документа о набавци робе (у опису стандарда пише информатичка опрема).

Б.8 Информисање јавности

Б.8.1.

Мишљење рецензента:

Универзитет објављују информације о програмима на различите начине и у различитим медијима: веб страница, брошура и водич за будуће студенте, друштвене мрежме, промоција у штампаним и електронским медијима, дневна и магазинска издања.

Б.8.2.

Мишљење рецензента:

Универзитет има стратегије и политике комуникације са јавношћу и одређује адекватне начине и поступке у зависности која је циљна група у питању: студенти, средњошколци, ненаставно или наставно особље.

За сваку школску године одговарајуће одељење универзитета прави план информисања студената, наставног и ненаставног особља и шире јавности, у сагласности са политиком и стратегијом Универзитета.

Б.8.3.

Збирно мишљење рецензента за дати критеријум:

НАПОМЕНА: У конкурсној документацији наведен је и стандард

Б.7 Управљање информацијама за који у овом извештају не постоји ставка. Стога ћу овде укратко коментарисати и тај стандард.

Након првог имплементираног информационог система универзитета у неколико итерација су направљена унапређења у складу са откривеним недостацима и укључивањем нових функционалности.

Коначно тренутно Универзитет има за своје потребе ефикасан информациони систем за прикупљање, анализирање и коришћење информација релеватних за ефикасно управљање наставним и осталим активностима које се проводе на Универзитету и Факултетима.

Сваке године универзитет спроводи електронски следеће анализе:

- Структура студентске популације
- Напредовање студената кроз студије, стопа успешности (пролазност и просек оцена и др.) и напуштања студија
- Задовољство студената студијским програмима и начином студирања
- Економски аспекти и расположивост наставних ресурса (лабораторије, библиотеке, приступ интернету итд.)
- Ниво (степен) запошљавања свршених студената
- Квалитет наставног кадра.

Достављена су следећа документа која поткрепљују горње наводе.

(Б.7.2.0 Самоевалуациони извјештај за студијски програм: Рачунарске и информационе технологије)

(Б.7.2.1 Уговор о развоју, реализацији, испоруци и употреби информационог система за високообразовање УНИСУСС 5+'' број 7650/13 од 31.12.2013. године)

(Б.7.2.2 Уговор о имплементацији интегралног информационог система са копланијом LANACO из Бања Луке, септембар 2017. године)

Б.9 Континуирано праћење и периодична ревизија студијских програма

Б.9.1. Мишљење рецензента:

У опису стандарда се наводи да установа периодично врши редовно праћење, анализу и иновирање студијских програма. Достављена су документа:

(Б.9.1.0 Приједлог Иновираних студијских програма Рачунарске и информационе технологије)

(Б.9.1.1 Студијски програм Рачунарске и информационе технологије).

Међутим у документима за поједине предмете стоје разичите године које би требало да укажу на то да је било тада промена у тим предметима. Међутим не постоји документ у ком је јасно истакнуто који предмет је, како и на основу којих потреба измењен.

Б.9.1.1.

Мишљење рецензента:

Иако се наводи да је анализа постојећег стања свеобухватна и да укључује:

1. Праћење најновијих научних достигнућа за сваки поједини предмет;
2. Анализа ранијих искустава о наставном процесу;
3. Доступне информације о научним радовима и најновијој литератури (уџбеници);
4. Анализа резултата анкетања студената о задовољству студијским програмом;
5. Анализа резултата анкетања послодаваца о задовољству знањем дипломираних студената;
6. Консултације (разговори) са привредницима и уговори о сарадњи и пракси са привредним субјектима.

Не постоје јасни докази о томе у форми јасних резултата анкета, јасног иступања које промене у којим предметима су извршене, не постоји никакав доказ да се прате потребе тржишта, анализа научних радова и најновије литература.

Б.10 Периодично вањско осигурање квалитета

Мишљење рецензента:

ДОДАТНА НАПОМЕНА:

Универзитет за пословне студије је 2012. године прошао институционалну екстерну евалуацију (Студијски програм: Рачунарске и информационе технологије).

У акредитационој документацији је наведен и стандард Б11. Додатни облици организовања студијског програма. У њему се наводи да Универзитет реализује наставу и у Бјељини и Источном Сарајеву. Наводи се да Универзитет има лиценриране програме за извођење ван свог седишта и то програме првог и другог степена.

За овај стандард не постоји детаљан опис нити документација којом се подкрепљују наведена тврђења.

ДОБРЕ СТРАНЕ:

Б.2. КРИТЕРИЈУМ

1. Циљеви и садржај студијског програма су представљени у складу са мисијом Универзитета/Факултета. Посвећени су образовању стручњака са теоријским али и јаким практичним знањем, уз очекивање да ће се успешно укључити у будућим радним окружењима.
2. 4 извјештаја о упоредивости студијског програма са другим сличним студијским програмима у региону су достављена и дају прилично детаљан опис подударања са посматраним програмима.
3. Достављен је и елаборат о оправданости оснивања и извођења првог циклуса студијског програма тј. постојање оправданости и друштвене потребе за образовање дипломираних информатичара.
4. Планови студијских програма (и трогодишњег и четворогодишњег) су тако конципирани да је акценат на савременим технологијама и разноврсним рачунарским и ИКТ предметима и темама што свакако студентима пружа добра практична и стручна знања у овој области.
5. Студијски програм другог циклуса Информационе технологије (300 ЕЦТС) приказан је са адекватним описом циљева, исходима процеса учења, као и стицања стручног назива. Практична настава (кроз већи број часова вежби) је усмерена на стицање знања и практичних вештина потребних за будуће послове у домену софверског инжењерства и пројектовања информационих система.
6. За велику већину предмета дата је јасна и прецизна спецификација свих елемената који су предвиђени формуларом.
7. Установа има (као прилог) адекватан правилник о рачунању оптерећења (наведен је широк спектар могућих врста оптерећења студената) и додељивању ЕЦТС појединим предметима.
(Прилог Б.2.3.4.0 Правилник о оптерећење студената по предмету, семестру и студијском програму)
8. Јасно и прецизно су дефинисани и наведени сви елементи везани за израду, форму и одбрану завршног рада.

Б.3. КРИТЕРИЈУМ

1. Настава се одвија кроз различите облике активности које студентима пружају добре могућности за рад.
2. Кроз разне правилнике студентима се теоретски пружа могућност да имају активну улогу у креирању процеса учења (предлагању квалитетних иновативних решења) путем учествовања студената у разним телима.
3. На основу низа активности наведених у опису наставних предмета присутна је тенденција да се различитости студената уважавају у начину усвајања знања.
4. Достављен је низ докумената у којима се види да се студентима пружа могућност да имају активнију улогу у изради нових и изменама и допунама постојећих студијских програма.

Б.4. КРИТЕРИЈУМ

1. Наведене су детаљно све процедуре и поступци којима се врши признавање квалификација студентима а које су стечене у другим установама и образовним системима, с циљем наставка школовања.
2. Процедура уписа студената је јасно наведена и адекватно документована.
3. Постоји листа споразума о сарадњи са другим институцијама углавном у региону (мада их нема пуно из области овог студијског програма).

Б.5. КРИТЕРИЈУМ

1. Услови запошљавања, као и избор, стручно и научно усавршавање наставника су јасно, прецизно и транспарентно дефинисани и дати у Статуту Универзитета. Универзитет подржава политику усавршавања наставног кадра.
2. Правилником о стручном и научном усавршавању наставног особља Универзитета уређена су остваривања права запослених наставника на Универзитету на коришћење одсуства ради образовања и стручног и научног усавршавања.

Б.6. КРИТЕРИЈУМ

На Универзитету је успостављен систем информисања за студенте и запослене путем интернет странице (веб-сајта, е-маил поштом) на којој се редовно објављује и ажурира садржај. Послови, задаци и надлежности помоћног и административног особља су дефинисани Правилником о организацији и систематизацији послова и радних задатака. Тврди се да број запослених у ненаставној подршци у потпуности испуњава постављене норме. Њихови задаци, компетенције и начини усавршавања дефинисани су Правилником о систематизацији радних места (који је достављен као прилог), с посебним акцентом на усавршавање ненаставног особља.

Б.8. КРИТЕРИЈУМ

Установа на адекватне начине реализује активности у оквиру овог стандарда/критеријума.

Б.9. КРИТЕРИЈУМ

У опису стандарда се наводи да установа периодично врши редовно праћење, анализу и иновирање студијских програма.

Б.10 КРИТЕРИЈУМ

1. Универзитет и поједини факултети воде рачуна да се напредак који је постигнут од последње активности у области обезбеђивања квалитета узима у обзир приликом припрема за следећу у оквиру свих захтеваних стандарда.
2. Наводи се да „Агенцији за акредитацију високошколских установа Републике Српске је достављен "План активности за отклањање примједби Комисије за акредитацију акредитоване високошколске установе Универзитета за пословне студије за период фебруар 2013. године - фебруар 2017. године", број 1355/13 од 29.3.2013. године, као и "Извјештај о реализацији плана активности за отклањање примједби комисије за акредитацију акредитоване високошколске установе Универзитета за пословне студије - за период фебруар 2013. године - фебруар 2017. године", број 655/15, од 24.2.2015. године."

Што подразумева да је установа узела у обзир савете и сугестије за побољшање квалитета наставног процеса.

3. Достављена су документа којима се у већој мери наводи и описује да су у обзир узете препоруке из претходне акредитације.

(Б.10.1.1.0 План активности за отклањање примједби комисије за акредитацију)

(Б.10.1.1.1 Извјештај о реализацији плана активности за отклањање примједби комисије за Акредитацију)

(Б.10.1.1.2 Самоевалуациони извештај за школску 2016/2017. годину)

СЛАБЕ СТРАНЕ:

Б.2. КРИТЕРИЈУМ

1. Наведено је индиректно и декларативно (нису дати јасни и прецизни подаци, уговори, изјаве,...) да постоји учешће и утицај тржишта рада на унапређење и прилагођавање студијских програма.
2. Наведено је у опису стандарда декларативно да се врши анкетирање студената и прибављање њиховог мишљења о квалитету наставног процеса и студијских програма. Међутим никакве конкретне анкете нити резултати истих нису наведени нити достављени (осим једне збирне анкете за једну школску годину, која је нејасна и не даје адекватне увиде у обим и квалитет анкетирања).
3. У опису овог стандарда наводи се да су са екстерним заинтересованим странама (Универзитетима) потписани Споразума о сарадњи у којима је дефинисана могућност учешћа у изради студијских програма и размени наставног особља и студената. Међутим није наведен ни један јасан и конкретан документ/уговор/споразум који ово потврђује (за овај студијски програм).
4. Иако се у опису стандарда наводи да је активна улога тржишта у иновирању планова као и да се прати рад дипломираних студената и задовољство њихових запосленика нигде у документацији није наведен никакав јасан доказ да је то тако: нема уговора са компанијама, јасно дефинисаног учешћа студената у раду у компанијама, упитника и резултата истих о праћењу запослених студената и њихових послодаваца.
5. Иако су достављена 4 извјештаја о упоредивости студијског програма са другим сличним студијским програмима у региону није вршено поређење у ширем европском контексту.
6. Приметно је одсуство математичко-теоријски оријентисаних предмета и постоје само 2 таква предмета (Математика и Нумеричка математика).
7. На другом циклусу/мастер образовања иако се истиче у опису стандарда да постоји баланс између обавезних и изборних предмета, чињеница да се само један предмет реализује као изборни не указује на то.
8. Истакнуто је да се потенцира учешће студената и на научним скуповима, сајмовима, итд али то није поткрепљено никаквим конкретним доказима и документима.
9. Код неколико предмета постоје пропусти: садржаји за неке предмете су потпуно исти иако су предмети различити и штавише садржај је из потпуно друге области (предмет из програмирања а садржај из математичке логике). За неке предмете је литература застарела и непотпуно наведена. За детаље погледати коментаре у делу Б2.3.1.
10. У текстуалном опису се генерално, врло кратко, уопштено и неуверљиво говори о неколико могућности укључивања студената у НИР али никаква конкретна документација није достављена.
11. Обзиром на факте изнете у тачки Б.2.3.1. где су достављени садржаји наставних предмета из 2011 године, не види се да се у међувремену конкретно радило на иновирању и прилагођавању наставних садржаја.
12. Наводи се и мењи број углавном мањих међународних пројеката међутим није јасно видљива реализација мобилности пре свега студената, али ни јасна ни размена наставника са другим институцијама (у наставном процесу).

Б.3. КРИТЕРИЈУМ

1. За ставке 1 и 2 у добрима странама, не постоје достављени адекватни докази (у форми конкретних докумената, реализованих анкета, ...) да су те могућности и реално (и)скоришћене.
2. Везано за ставку 3 у добрим странама: нису наведене прецизније мере које се предузимају да би се ово и конкретно реализовало.
3. Везано за ставку 4 у добрим странама: нису дати и конкретни докази, извештаји о анкетама студената као и како су оне утицале на промене планова и програма.

Б.4. КРИТЕРИЈУМ

1. У достављеној акредитационој документацији за овај китеретијум постоји једна ставка више него у овом извештају. Сходно томе текућа ставка овог извештаја: Б.4.3. Наведите садржај документа који описује стечену квалификацију, укључујући постигнуте исходе учења и контекст, ниво, садржај и статус студија који је студент завршио – Није уопште представљена и покривена у акредитационој документацији. Односно ставке Б4.3. и Б4.4. обрађују теме које нису предвиђене овим извештајем.
2. Критика на ставку 3 добре стране: Иако је наведено да су склопљени уговори за извођење практичне наставе са другим институцијама нема ни једног достављеног уговора који се тиче овог студијског програма.

Б.5. КРИТЕРИЈУМ

1. За наставнике (и то нема пуно наставника за факултет за који се врши акредитација) су дате врло кратке биографије, неусклађене по форми и садржају, и без списка референци и области доктората тако да није могуће утврдити адекватне компетенције насатвника.
2. У документацији о акредитацији се истиче да однос наставник / студент у последње три године варира између 55 и 65 студената по професору. У том контексту, оптерећење наставника и сарадника варира између 6 и 10 наставних часова недељно, што је у складу са стандардима. Нигде међутим у документацији није достављено јасно оптерећење свих запослених наставника.
3. У документу База резултата анкетирања – дате су само 2 сумарне табеле (из 2 школске године) о вредновању неакадемског особља и ректората из којих се не види тачно, јасно и прецизно извор и количина изворних података. Наведено је да се анкетирање врши у складу са прописима и да су студенти у процесу евалуације наставника оцењивали у распону између 3,5 и 4,5. Дата је такође само оцена за један предмет, као угледни примерак.
4. Биографије наставника су достављене за запослене на разним факултетима овог Универзитета тако да се не види јасна слика о квалитету и усклађености (по областима и предметима које држе) области наставника за овај студијски програм. Не постоји нигде списак предмета које поједини наставници држе, нити списак најзначајнијих публикација наставника како би се проценила њихова компетентност за држање конкретних предмета.
5. Не постоји такође нигде достављена јасна табела које предмете држе који наставници и колико је реално оптерећење наставника.
6. Критеријум Б.5.4 у овом извештају није усаглашен са критеријумом под истом ознаком у достављеној акредитационој документацији (видети коментар под Б.5.4).

Б.6. КРИТЕРИЈУМ

Нема јсаних слабих страна.

Б.8. КРИТЕРИЈУМ

Нема.

Б.9. КРИТЕРИЈУМ

1. Иако се наводи да се програми редовно иновирају не постоји документ у ком је јасно истакнуто који предмет је, како и на основу којих потреба измењен. Тако да није јасно да

- ли су и у којој мери и на основу којих потреба одређени предмети измењени.
2. Иако се наводи у опису стандарда „Реализоване су мјере за унапређење проистекле из анализе студијских програма из препорука датих током претходних вањских институционалне евалуација и студијског програма, а то су:
- Побољшан је квалитет студијског програма Рачунарске и информационе технологије измјенама и допунама садржаја силабуса, и увођењем нових предмета.
 - Исход учења и примјена ЕЦТС бодова су прилагођени Закону.
 - Иновирани су постојећи Информациони систем.

За прве 2 тачке не постоји јасна документација која и потврђује да су те активности и реализоване.

Б.10. КРИТЕРИЈУМ

Нема.

ПРЕПОРУКЕ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ:

Б.2. КРИТЕРИЈУМ

1. Приметно је одсуство математичко-теоријски оријентисаних предмета стога би се план и програм могао појачати још неким предметом из области математике које су применљиве у рачунарству и ИКТ.
2. На мастер нивоу образовања потребно је нудити студентима више изборних предмета (сада је предвиђено да само један предмет буде изборни).
3. Обезбедити финансијска средства за веће мотивисање студената за научно-истраживачке активности.
4. Агилније и јасније делати у повезивању са компанијама (конкретни уговори) како би студенти имали боље прилике за практичан рад.
5. Агилније повезивање и учешће у већим међународним пројектима.
6. Компарација планова и програма са адекватним институцијама из ширег европског образовног простора у циљу иноцирања наставних садржаја.

Б.3. КРИТЕРИЈУМ

Јасно, прецизно и активно примењивати све елементе који су предвиђени правилницима и статутима како би студенти имали стварног утицаја на планове и програме, на практичан рад у компанијама, на мобилност у другим иностраним установама (чиме стичу искуства која могу применити у својој средини након повратка).

Б.4. КРИТЕРИЈУМ

Регионална сарадња је добар начин за унапређење наставе и мобилност студената и наставника али је потребно радити и на успостављању сарадње са установама ширег европског контекста.

Б.5. КРИТЕРИЈУМ

1. Средити документацију и биографије наставника по критеријумима које имају друге високошколске уставове.
2. Водити рачуна о стручности наставника и предметима које држе.
3. Учинити комплетне податке о наставницима и њиховим ЦВијима и компетенцијама видљивим на сајту Универзитета/Факултета.
4. Подстицати сарадњу наставника са другим експертима из региона и европског истраживачког простора.
5. Мотивисати наставнике да објављују квалитетније публикације, можда системом награђивања.
6. Мотивисати наставнике да збиља и користе могућности за унапређења и мобилност.

Б.6. КРИТЕРИЈУМ

Нема.

Б.8. КРИТЕРИЈУМ

Нема.

Б.9. КРИТЕРИЈУМ

1. Јасно дефинисати који су то стејкхолдери који утичу на потребу иновирања стидисјких програма, које су то компоненте и елементи које треба мањати и унапређивати.
2. Јасно и прецизно анализирати потребе тржишта, студената и тренутне промене и сфери ИКТ и на основу тога усклађивати постојеће студијске програме.
3. Пратити ефекте пректичног рада студената у компанијама и у складу са тим одредити потребе и неопходност промена у појединим предметима.

Б.10. КРИТЕРИЈУМ

Нема.

МЈЕСТО И ДАТУМ:

ПОТПИС РЕЦЕНЗЕНТ