

Извјештај о вањском вредновању за: ПАНЕВРОПСКИ УНИВЕРЗИТЕТ АПЕИРОН БАЊА ЛУКА

АВОРС број и датум: 01/1.3.180-20/20 од 10.11.2022.

Датуми посјете: 14.3.-16.3.2022. године

Локација: Бања Лука

Комисија стручњака:

- Проф. др Мирослав Бобрек, стручњак из реда академске заједнице БиХ, предсједник,
- Проф. др Јасмина Селимовић, стручњак из реда академске заједнице БиХ, члан
- Проф. др Саша Милић, међународни стручњак, члан,
- Проф. др Младен Мимица, стручњак из реда привреде и праксе, члан и
- Мр Дајана Врањеш, студент, члан.

Координатор: Татјана Радаковић

Критеријуми евалуације: Стандарди и смјернице за осигурање квалитета у европском простору високог образовања – ESG (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in European Higher Education Area - European Association for Quality Assurance in Higher Education, 2015*), Критеријуми за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријуми за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ, Правилник о акредитацији високошколских установа и студијских програма Републике Српске.

Садржај:

1.0	Апликација	3
1.1	Информација о процесу акредитације	3
1.2	Подаци о високошколској установи	6
1.3	Подаци о захтјеву	8
2.0	Вањско вредновање	8
2.1	Претходне активности	8
2.2	Посјета високошколској установи	9
3.0	Мишљење о исходу вањског вредновања	10
3.1	Оцјена квалитета по појединачним критеријумима	11
3.2	Препорука за акредитацију	...27

1.0 Апликација

1.1 Информација о процесу акредитације

Паневропски универзитет „Апеирон“ Бања Лука (у даљем тексту: Универзитет) предао је пријаву за акредитацију високошколске установе и студијских програма 25.06.2020. године Агенцији за акредитацију високошколских установа Републике Српске (у даљем тексту: Агенција; касније преименована у Агенција за високо образовање Републике Српске) која је заведена под бројем протокола Агенције 01/1.3.180/20 од 25.06.2020. године.

Агенција је 30.06.2020. године актом број 01/1.3.180-1/20 затражила од Министарства за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво Републике Српске, као надлежног органа управе, провјеру легитимности рада установе, а истог дана актом бр. 01/1.3.180-2/20 и од Републичке управе за инспекцијске послове податке у вези са вршењем инспекцијског надзора над Универзитетом. Министарство је дописом број 19.040/612-101/20 информисало Агенцију да је за Универзитет издато рјешење и дозвола за обављање дјелатности високог образовања и извођење студијских програма, те да се у Министарству не води ниједан другостепени поступак у којем је жалитељ Универзитет. Републичка управа за инспекцијске послове је одговорила дописом број 24.120/9993-401-2/20 од 06.07.2020. године којим је информисала Агенцију о обављеној инспекцијској контроли и утврђеним нерегуларностима на Универзитету о чијем отклањању је Универзитет обавијестио Републичку управу за инспекцијске послове. Садржај инспекцијског прегледа је наведен у горе поменутом допису.

Агенција је рјешењем број 01/1.3.180-1-3/20 од 30.06.2020. године, за координатора поступка акредитације Универзитета и студијских програма именовала помоћника директора Агенције за почетну акредитацију, др Југослава Вука Тепића.

Агенција је 1.9.2020. године са Универзитетом закључила Уговор за услуге рецензије студијских програма у сврху акредитације који је заведен под бројем протокола Агенције 01/1.3.180-3/20, које ће Агенција извршити на основу:

- анализе усаглашености документације са законским захтјевима (легитимност захтјева), комплетности документације у односу на важеће законске прописе Републике Српске и Босне и Херцеговине, као и правилима европских асоцијација у овој области и
- рецензије студијских програма у сврху акредитације са циљем утврђивања усаглашеност са захтјевима Стандарда и смјерница за обезбјеђење квалитета у европском простору високог образовања, БиХ – РС критеријума и процјена усаглашености структуре и садржаја студијског програма са утврђеним излазним профилима.

Уговором за услуге рецензије студијских програма у сврху акредитације као предмет рецензије дефинисани су студијски програми:

- Предузетнички менаџмент (180 ECTS, 240 ECTS)
- Менаџмент банкарства, финансија и трговине (180 ECTS, 240 ECTS)
- Менаџмент банкарства, финансија и трговине (300 ECTS)
- Опште право (180 ECTS, 240 ECTS)
- Опште право (300 ECTS)
- Пословна информатика (180 ECTS, 240 ECTS)
- Пословна информатика (60 ECTS, 120 ECTS)
- Рачунарска мултимедија и графика (180 ECTS)
- Сестринство (180 ECTS, 240 ECTS)
- Физиотерапија и радна терапија (180 ECTS, 240 ECTS)
- Менаџмент у здравству (300 ECTS)
- Руски језик (240 ECTS)
- Руски језик (300 ECTS)
- Педагошко наставни у спорту (240 ECTS)
- Спорт у циљаним групама (300 ECTS)
- Друмски саобраћај (180 ECTS, 240 ECTS)

Уговором су дефинисане обавезе Универзитета и Агенције као и повјерљивост свих информација пружених у току поступка рецензије. Агенција је спровела поступак рецензије у сврху акредитације.

Агенција је затим спровела поступак одабира чланова комисије стручњака у складу са Правилником о акредитацији високошколских установа и студијских програма, те у складу са Законом о високом образовању Републике Српске и Законом о обезбјеђењу квалитета у високом образовању Републике Српске, актом број 01/1.3.180-12-1/20 од 15.9.2021. године упутила Агенцији за развој високог образовања и осигурање квалитета БиХ приједлог за именовање Комисије домаћих и међународних стручњака за оцјењивање и ревизију квалитета и давање препорука о акредитацији (даље: Комисија стручњака) у сљедећем саставу:

- Проф. др Мирослав Бобрек, стручњак из реда академске заједнице БиХ, предсједник
- Проф. др Сабина Ђонлагић, стручњак из реда академске заједнице БиХ, члан
- Проф. др Саша Милић, међународни стручњак, члан
- Младен Мимица, стручњак из реда привреде и праксе, члан и
- Теа Миоковић Полић, студент, члан.

Након извршеног именовања Комисије домаћих и међународних стручњака од стране Агенције за развој високог образовања и осигурање квалитета БиХ рјешењем број 05-33-1-368-2/21 од 25.10.2021. године заведеним под бројем 0/1.3.180-12-2/21, 27.10.2021. године, именовани представник студената Теа Миоковић Полић је обавијестила Агенцију за развој високог образовања и осигурање квалитета БиХ да није у могућности да учествује у раду Комисије стручњака. О томе је Агенција за развој високог образовања и осигурање квалитета БиХ

обавијестила Агенцију дописом број 05-33-1-368-4/21 од 4.11.2021. године који је заведен под бројем: 01/1.3.180-17/20, 10.11.2021. године. Дописом Агенције број 01/1.3.180-17-1/20 од 18.11.2021. године тражена је Измјена приједлога Комисије стручњака на начин да се умјесто Тее Миоковић Полић именује Дајана Врањеш. Рјешењем о измјени Рјешења о именовању Комисије стручњака број: 05-33-1-368-6/21 од 30.11.2021. године заведеним у Агенцији под бројем 01/1.3.180-12-3/21 од 6.12.2021. године за представника студената у Комисији стручњака именована је Дајана Врањеш. Даље, 28.1.2022. године, проф. др. Сабина Ђонлагић је обавијестила Агенцију о немогућности учествовања у раду Комисије стручњака, те се опет приступило измјени Рјешења о именовању Комисије стручњака на начин да је приједлогом за измјену Рјешења о именовању Комисије стручњака број 01/1.3.180-12-5/20 од 9.2.2022. године, тражено именовање проф. др Јасмине Селимовић у Комисију стручњака умјесто проф. др Сабине Ђонлагић. Тражена измјена је извршена Рјешењем о измјени Рјешења о именовању Комисије стручњака број 05-33-1-368-8/21 од 11.2.2022. године, заведеним код Агенције под бројем 01/1.3.180-12-6/20, 14.02.2022. године.

Узимајући у обзир измјене састава Комисије стручњака, иста је именована и радила у сљедећем саставу:

- Проф. др Мирослав Бобрек, стручњак из реда академске заједнице БиХ, предсједник
- Проф. др Јасмина Селимовић, стручњак из реда академске заједнице БиХ, члан
- Проф. др Саша Милић, међународни стручњак, члан
- Младен Мимица, стручњак из реда привреде и праксе, члан и
- Дајана Врањеш, студент, члан.

Уговор за услуге рецензије 16 студијских програма између Агенције и Универзитета, број 01/1.3.180-3/20, потписан је 1.9.2020. године, а Уговор за услуге акредитације високошколске установе и студијских програма број 01/1.3.180-16/20 закључен је 25.10.2021. године између Агенције и Универзитета и истим је дефинисано да су предмет вањског вредновања систем обезбјеђења квалитета високошколске установе и студијски програми који су били обухваћени поступком рецензије у сврху акредитације. Уговорима су дефинисане обавезе Универзитета и Агенције као и повјерљивост свих информација пружених у току поступка акредитације.

1.2 Подаци о високошколској установи

Подаци о високошколској установи	
Назив, адреса и е-маил адреса институције	<p>Паневропски универзитет "АПЕИРОН" Бања Лука (Пан-Еуропеан Университи "АПЕИРОН" Бања Лука)</p> <p>Пере Креце 13, 78000 Бања Лука</p> <p>Е-маил: Web мејл: info@apeiron-edu.eu Менаџмент: management@apeiron-edu.eu Ректорат: rektorat@apeiron-edu.eu Студентска служба: studentska@apeiron-edu.eu Библиотека: biblioteka@apeiron-edu.eu Рачуноводство: finansije@apeiron-edu.eu</p>
Интернет адреса	www.apeiron-uni.eu
Назив, број и датум акта о оснивању	Споразум о оснивању Универзитета, број: 001/2005, датум: 18. октобар 2005.
Пореско-идентификациони број (ПИБ)	402381660007
Матични број додијељен од Републичког завода за статистику	11003117
Име, презиме и адреса (назив и сједиште) оснивача	<p>Висока школа пословне економије – College of Modern management Banja Luka</p> <p>Дарко Уремовић, Степе Степановића 181 б, Бања Лука</p> <p>Синиша Алексић, Ул. Васе Пелагића 31, Бања Лука</p> <p>Gilch Geb. Schnabel Cornelia Regina, Deutschland, Nürnberg br. 90491</p>
Број и датум одлуке о именовању лица овлашћеног за заступање	071-0-Рег-06-001811 од дана 03.11.2006. године
Број и датум дозволе за рад високошколске установе:	<p>Дозвола за рад, број: 07.2-9624/07 од дана 28.12.2007. године</p> <p>Дозвола за извођење студија на даљину, број: 07.2-9624-1/07 од дана 28.12.2007. године</p> <p>Дозвола за извођење студијског програма, број: 07.023/602-6968/09 од дана 27.11.2009. године</p> <p>Дозвола за извођење студијских програма, број 07.023/612-193-5/11 од дана 13.12.2011. године</p> <p>Дозвола за извођење студијских програма, број: 07.023/612-193-6/11 од дана 20.12.2011. године</p> <p>Дозвола за извођење студијских програма, број: 07.023/612-193-7/11 од дана 30.12.2011. године</p>

	<p>Дозвола за извођење студијских програма, број: 07.023/612-4-2/13 од дана 27.06.2013. године</p> <p>Дозвола за извођење студијских програма, број: 07.023/612-3/2013-3 од дана 16.09.2013. године</p> <p>Дозвола за извођење студијских програма, број: 07.023/612-3-2/13 од дана 08.10.2013. године</p> <p>Дозвола за извођење студијских програма, број: 07.023/612-1-3-4/13 од дана 17.03.2014. године</p> <p>Дозвола за извођење студијских програма, број: 07.050/612-195-3/13 од дана 16.10.2014. године</p> <p>Дозвола за извођење студијских програма, број: 07.050/612-195-5/13 од дана 26.01.2015. године</p>
Број и датум дозволе за рад ван сједишта:	<p>Дозвола за рад ван сједишта, број: 07.023/612-86-3/10 од дана 17.09.2010. године</p> <p>Дозвола за рад ван сједишта, број: 07.023/612-35-3/10 од дана 18.05.2011. године</p>
Организационе јединице које се посећују и одговорна лица:	<p>Факултет пословне економије, проф. др Санел Јакуповић, декан</p> <p>Факултет правних наука, проф. др Владимир Чоловић, декан</p> <p>Факултет информacionих технологија, проф. др Бранко Латиновић, декан</p> <p>Факултет здравствених наука, проф. др Љиљана Стојановић Бијелић, декан</p> <p>Факултет спортских наука, проф. др Велибор Срдић, декан, декан</p> <p>Факултет филолошких наука, проф. др Лариса Човић, декан</p> <p>Саобраћајни факултет, проф. др Томислав Вујновић, декан</p>
Контакт особа (за посјету):	<p>Елвелдина Татаревећ, дипл.иур, Руководилац тима за израду Извјештаја о самовредновању</p>
Број телефона	<p>Секретаријат: +387 (0) 51 247 920;</p> <p>Предсједник Управног одбора Универзитета: +387 (0) 51 247 942;</p> <p>Директор универзитета +387 (0) 51 247 943; Помоћник директора за економију и финансије: +387 (0) 51 247 928;</p> <p>Помоћник директора за правна питања: +387 (0) 51 247 944;</p> <p>Ректорат Ректор: +387 (0) 51 247 922;</p> <p>Проректор за научни ради и међународну сарадњу: +387 (0) 51 247 925;</p>

	<p>Проректор за финансије и сарадњу са привредом: +387 (0) 51 247 977;</p> <p>Проректор за наставу: +387 (0) 51 247 978;</p> <p>Вијеће за постдипломске и докторске студије: +387 (0) 51 247 977;</p> <p>Студентска служба: Телефони: +387 (0) 51 430 890; 430 893; 247 983 247 894; 247 940 ; 430 892 ;</p> <p>Шеф Студентске службе: +387 (0) 51 430 895;</p>
--	--

1.3 Подаци о захтјеву

Универзитет је уз захтјев за акредитацију доставио попуњен апликациони образац који прати структуру стандарда и критеријума у односу на које се врши акредитација, самоевалуациони извјештај Универзитета, те осталу пратећу документацију која је хиперлинковима повезана с апликационим обрасцем (Статут, Рјешења и дозволе за рад, Стратегију, Правилник о осигурању квалитета Универзитета и др.). Истовремено, на обрасцу прописаном од стране Агенције су достављене посебне апликација и за пријављене студијске програме, пратећи одговарајуће стандарде и критеријуме, као и самоевалуациони извјештаји за пријављене студијске програме и пратећа документација.

2.0 Вањско вредновање

Предмет вањског вредновања јесте функционисање cjелокупног система квалитета Универзитета и студијских програма (оцјена и ревизија квалитета и давање препоруке о акредитацији Универзитета и студијских програма), те квалитет студијских програма и његових исхода (могућност запослења свршених студената).

2.1. Претходне активности

Комисија је на разматрање добила документацију Универзитета, попуњен апликациони образац, самоевалуациони извјештај, те бројну пратећу документацију, рецензије студијског програма (извјештаје рецензирани), те планове за унапређење студијских програма направљене на бази рецензентских извјештаја.

Комисија је такође добила Стандарде и смјернице за осигурање квалитета у европском простору високог образовања, Критеријуме за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријуме за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ, Правилник о акредитацији високошколских установа и студијских програма Републике Српске, обрасце листе провјере за члана комисије стручњака и обрасце извјештаја.

Агенција је организовала састанак са Комисијом стручњака 17.02.2022. године којем су присуствовали координатор и чланови Комисије стручњака. Током састанака Комисија је утврдила методологију рада и између осталог усагласила, поштујући акте Агенције и све релевантне прописе у Републици Српској и БиХ, да сваки члан Комисије има обавезу да на основу анализираних документације високошколске установе попуни образац индивидуалне листе провјере која служи као подсјетник члану Комисије са питањима, запажањима и захтјевима за додатне документе за посјету установи. На истом састанку су договорене све појединости рада, усаглашено заједничко разумијевање захтјева стандарда и критеријума. Такође, Комисија је

усагласила План и програм посјете високошколској установи који је дио документације и чува се у архиви Агенције, а предвиђа посјету у трајању од три радна дана.

Прије посјете Комисије за вањско вредновање, руководство и представници служби Универзитета су упознати са детаљима и током предстојеће посјете, те им је благовремено достављен План и програм посјете који су допунили именима учесника на сваком поједином састанку. Предмет вањског вредновања је високошколска установа и студијски програми кроз процјену обављања основне дјелатности у односу на степен испуњености Критеријума за акредитацију високошколских установа у Републици Српској и БиХ, Критеријума за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија у Републици Српској и БиХ и релевантних Европских стандарда и смјерница за обезбјеђење квалитета у високом образовању, као што је наведено у Апликацији за акредитацију Универзитета и студијских програма.

Током састанка је усаглашен фокус на поједина питања, размијењена су мишљења стечена након прегледа апликације Универзитета и студијских програма, усаглашен начин вођења разговора као и друга питања од важности за професионалан рад Комисије стручњака. Посебна пажња је посвећена извјештајима о рецензији пријављених студијских програма.

2.2 Посјета високошколској установи

Посјета високошколској установи реализована је у периоду од 14.-16.3.2022. године, а План и програм посјете Универзитету (даље: План посјете) доступан је у архиви Агенције, уз досије Универзитета, и усаглашен је са свим члановима Комисије стручњака, те благовремено достављен високошколској установи како би се припремила документација коју чланови Комисије стручњака траже на увид и да би рад на вредновању био што боље организован.

Планом посјете било је предвиђено да током првог и другог дана Комисија стручњака разговара са сљедећим саговорницима:

- Руководство Универзитета (међу којима су били ректор, проректори и руководиоци студијских програма),
- тим за квалитет (пет представника),
- представници студентске службе, библиотеке, правне службе и рачуноводства Универзитета (седам представника),
- представници тима за међународну сарадњу Универзитета (четири представника),
- представници академског особља (пет представника за сваки студијски програм),
- представници студената (пет представника за сваки студијски програм)
- представници дипломираних студената/алумни (пет представника)
- представници привреде и праксе (пет представника).
- представници дипломираних студената/алумни (пет представника)
- представници привреде и праксе (пет представника).

Сви састанци су реализовани у складу са планом посјете.

Током првог дана посјете, 14. марта 2022. године, Комисија стручњака је одржала састанке са руководством Универзитета, тимом за квалитет и тимом за припрему самоевалуационог извјештаја, представницима студентске службе, библиотеке, правне службе и рачуноводства високошколске установе, представницима одјељења за међународну сарадњу, деканима факултета, представницима академског особља и студената студијских програма: Опште право (први и други циклус), Пословна информатика (први и други циклус), Научно наставни у спорту (први циклус) и Спорт у циљаним групама (други циклус).

Комисија стручњака је током другог радног дана, 15. марта 2022. године, одржала састанке са представницима академског особља и студената на студијским програмима: Рачунарска мултимедија и графика (први циклус), Сестринство (први циклус), Руски језик и књижевност (први и други циклус), и Друмски саобраћај (први циклус) као и са представницима алумни асоцијације и представницима тржишта рада. Комисија је током другог дана посјете такође извршила увид у физичке ресурсе Универзитета и свих факултета. Посјета је обухватала обилазак сљедећих просторија, и то: ИСТ службу са 7 запослених гдје се скупља и обрађује материјал снимљен током предавања, рачунарску салу (једну од 4) са 29 рачунара, лабораторију за анализе Факултета здравствених наука, амфитеатар и учионице (16 на спрату и 12 у приземљу), кабинете професора, појединачне и заједничке, интернет TV, сервер салу-техничку собу, просторије Средње школе Гемит, кабинет физике, кабинет зубне протетике, кабинет за физиотерапију (укупно два), Кабинет за саобраћај, фискултурну салу, стоматолошку лабораторију, кабинет здравствене његе, просторије студентског парламента, Тв студио и музички студио, режијску салу, библиотеку и читаоницу, студентску службу.

Током трећег радног дана посјете, 16. марта 2022. године, чланови Комисије стручњака су одржали интерни састанак на којем су усагласили садржај и смјернице прелиминарног извјештаја са проценом стања и препорукама за унапређење, којим је наглашено саопштавање добрих и слабих страна, те основних препорука за унапређење по сваком критеријуму и подкритеријуму понаособ. Након усаглашавања ставова, одржан је заједнички завршни састанак на којем је Комисија стручњака представницима руководства Универзитета и тиму за квалитет и самоевалуацију представила прелиминарни извјештај о вањској евалуацији. Током тродневне посјете вођен је записник који је доступан у Архиви Агенције и досијеу Универзитета.

Листа учесника на свим разговорима је доступна у Архиви Агенције као саставни дио Плана посјете Универзитету.

Након одржаних састанака и обављених разговора, чланови Комисије стручњака су на крају сва три радна дана одржавали интерне састанке на којима су износили индивидуална запажања и утиске са појединих састанака, коментарисали добијене информације и анализирали рад Комисије стручњака. Током дискусије сви чланови Комисије стручњака су усагласили ставове који представљају добру основу за израду прелиминарног извјештаја са свим детаљним анализама по сваком појединачном критеријуму за студијске програме. О овим запажањима дате су и посебне препоруке у наставку извјештаја.

3.0 Мишљење о исходу екстерне евалуације

Екстерна евалуација је урађена провјером нивоа испуњености захтјева ESG стандарда, Критеријума за акредитацију високошколских установа и Критеријума за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса студија.

Критеријуми за оцјену нивоа испуњености захтјева:

Ниво I – нема доказа или постоје дјелимични, непоуздани докази испуњења захтјева (потпуно ново или страно у организацији),

Ниво II – захтјев је планиран, постоји само на папиру и/или дјелимично спроведен,

Ниво III - захтјев је планиран, спроведен и прате се ефекти,

Ниво IV– захтјев је планиран, спроведен, прате се ефекти, са/без увођења сталних прилагођавања и побољшања на основу поређења са најбољима.

I	ВШУ не испуњава захтјев
II	ВШУ дјелимично испуњава захтјев
III	ВШУ претежно испуњава захтјев
IV	ВШУ у потпуности испуњава захтјев

3.1 Оцена квалитета по појединачним критеријумима

A.1 Политика осигурања квалитета

Захтјеви ЕСГ стандарда 1.1 и РС/БиХ критеријума Т.1.1, Т.1.2, Т.1.3, Т.1.4, Т.1.5, Т.1.6

1) високошколска установа дефинише своју визију и мисију којима дјелотворно води своје активности. Визија и мисија су израђене и ревидиране у консултацијама са релевантним заинтересованим странама и јавно су доступне,

2) високошколска установа има дјелотворан систем и процедуре за провођење, праћење и даљи развој своје стратегије и акционих планова. Високошколска установа израђује и редовно ревидира своју стратегију, у консултацијама са свим релевантним заинтересованим странама. Стратегија се формално усваја и јавно је доступна. Она се односи на наставни процес, истраживачки рад/развој умјетности и допринос развоју друштва, укључујући конкретне и оствариве стратешке циљеве и активности високошколске установе,

3) високошколска установа има формално дефинисану и јавно доступну политику и процедуре за унутрашње обезбјеђивање квалитета, које обухватају и јасне одговорности. Те процедуре су у складу са стратегијом високошколске установе,

4) унутрашње обезбјеђивање квалитета користи мишљења унутрашњих и спољашњих заинтересованих страна, те податке из информационих и система за праћење и евалуације,

5) систем унутрашњег обезбјеђивања квалитета је усмјерен ка сталном унапређењу високошколске установе и пружа подршку побољшању наставног процеса, истраживачког рада/развоја умјетности, доприносу развоју друштва и управљачким и административним процесима,

6) високошколска установа има стратегију за међународне аспекте рада која је усклађена са стратегијом установе и у којој је дат преглед њених међународних активности као што су међународни пројекти, билатерални споразуми, заједнички програми, итд.

Добре стране:

- Универзитет Апеиорн је институција која је препознала потребу креирања мисије, визије и стратешког плана. При формулацији споменутих записа, Универзитет је вршио консултације са вањским интересно-утјецајним странама. Сва документација, као и сами записи мисије и визије су транспарентно истакнути и врло лако јавно доступни. Стратешки циљеви су артикулисани и исказани у документу под називом Стратегија осигурања квалитета (развијени циљеви су за период од пет година (2020-2025)).
- Универзитет Апеиорн континуирано посвећује пажњу унутрашњем систему обезбјеђења квалитета усмјереном на стална унапређења Установе и њених образовних, истраживачких управљачких и административних порцеса. Ова намјера се експлицитно препознаје од 2010-е године када је, на основу успостављене политике квалитета, имплементиран Систем квалитета према ISO 9000:2008, а редизајнира се од 2015. прилагођавањем овог система ESG стандардима путем провођења процеса самоевалуације, екстерне евалуације и акредитације.
- Универзитет је препознао значај уважавања мишљења унутрашњих и вањских стејкхолдера у систему управљања квалитетом и препорука је да се настави са позитивном праксом периодичног испитивања мишљења свих заинтересованих страна.

Слабе стране:

- Иако је Универзитет препознао потребу да дефинира мисију и визију (што је похвално и већ раније истакнуто) мисија и визија морају бити преформулисани у наредном периоду. Наиме, та два записа требају бити *light* мотив сваке активности и дјеловања на Универзитету. Ти искази требају бити такви да истински живе на Универзитету, то су изјаве које живе сви запосленици и студенти. У конкретном случају ова два записа нису артикулисани правилно, записи су написани као превише опширне и генерализиране изјаве у којима се врло тешко могу препознати специфичности Универзитета Апеиорн. Истовремено, с обзром на генерално записане мисију и визију тешко је успоставити директну везу између стратешког плана и навода у мисији и визији, што не неопходно. Стратегија треба имати краткорочне и средњорочне циљеве јасно формулисане које ће пратити мјерљиви индикатори
- Процеси постојећег Система управљања и обезбјеђења квалитета регулисани су различитим типовима докумената проистеклих из различитих вањских захтијева (Статут и правилници – законски захтјеви, процедуре према захтјеву ISO 9000, самоевалуација према ESG и критеријима). Упитна је ефективност овако организованог система у погледу реализације усвојених стратегија и политика, те постављених циљева.
- Студенти су укључени у политику осигурања квалитета високошколске установе, међутим више пажње треба да се посвети њиховом активном учешћу у процесу обезбјеђивања квалитета. Кроз разговор са студентима, Комисија је утврдила да студенти иако су формално дио тима за квалитет, немају најјаснију слику о томе која је њихова улога и одговорности у обезбјеђењу квалитета и унапређењу рада високошколске установе.

Препоруке за унапређење:

- Препорука Комисије је да Универзитет Апеиорн што прије приступи креирању мисије и визије у складу са основним поступлатима модерног менаџмента и стратешког планирања. Мисија треба описивати јасно све активности Универзитета на путу остварења визије (уз

јасне географске, временске одреднице као и активности које су основа дјеловања).

- Стратешки план треба бити документ који је потпуно одвојен од Стратегије осигурања квалитета (јер квалитет може бити један од стратешких циљева). Током интервјуа са представницима Универзитета установљено је да је процес стратешког планирања није дио пословне културе и активности, те да не постоје записници који могу потврдити проведени поступак стратешког планирања. Комисија није могла констатовати на који начин је план креиран, те да је исти реално постављен а на основу стварног стања. У процесу стратешког планирања потребно је укључити све интересно-утјецајне стране (наставнике, чланове управе, студенте, представнике ресорног Министарства као институције која доноси оквир дјеловања високошколских установа,...Стратешки циљеви као и опис извршне стратегије требају бити једноставни конкретни записи стратешких циљева и подциљева (уз наведене активности) које требају водити ка испуњењу мисије). Препоручује креирање Стратегије али и пратећег акционог плана који ће имати развијене јасне индикаторе за мјерења (уз идентифициране бенцхмарк вриједности). Потребно је на основу дефинираних индикатора и упоредних вриједности вршити годишње праћење реализације Стратегије.
- Неопходно је креирати SWOT матрицу у којој ће се сагледати сви ризици којима Универзитет може бити изложен у наредном периоду те развити мјере за управљање истим.
- Стратегија осигурања квалитета треба бити прецизније написан документ из које ће се јасно видјети успостављени систем квалитета, алати који се користе за осигурање квалитета, али и индикатори који ће на јасан начин показати како се квалитетом управља (то подразумијева идентификацију распореда и носилаца активности у том сегменту, очекиване циљеве, бенцхмарк вриједности те попис свих превентивних и корективних мјера. Универзитету се препоручује да пажњу у наредном периоду посвети креирању мјерљивих индикатора о провођењу система квалитета за све сегменте система (мисли се на интерни систем квалитета), те да исте користи у извјештавању како би се јасно могло утврдити одступање и на основу утврђеног донијети мјере за побољшање система квалитета (корективне мјере за случајеве одступања, али и превентивне мјере с циљем спрјечавања одступања).
- Редизајнирати постојеће процесе Система обезбјеђења квалитета у јединствен Интегрисани систем који ће обухватати механизме за ефективну реализацију стратегија, политика и циљева проистеклих из свих вањских и унутрашњих захтијева. При томе имплементирати погодне аналитичке и системске методе управљања квалитетом као што су: SWOT, BSC, Project management, Анализа шанси и ризика, методе креирања и управљања организационим знањем и др.
- Едукације и обуке са студентима који су дио тима за квалитет и дио управљачких органа универзитета требају се вршити чешће и интензивније, јер они као крајњи корисници производа коју нуди Универзитет могу указати на реалне потребе и недостатке високошколске установе. Потребно их је додатно мотивисати на континуирано проактивно дјеловање у систему квалитета и да као појединци износе мишљења, молбе и жалбе групе студената коју представљају.

КРИТЕРИЈУМ 1. Политика обезбјеђења квалитета

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

III

A.2 Израда и одобравање програма

Захтјеви ЕСГ стандарда 1.2 и РС/БиХ критеријума Т.2.1, Т.2.2

1) високошколска установа има успостављене процедуре за креирање и усвајање студијских програма које су у складу са стратегијом високошколске установе,

2) високошколска установа има успостављене процедуре којима осигурава да су планирани исходи учења и коришћење система кредита изражених кроз ЕЦТС бодове у складу са важећим квалификационим оквиром, да се примјењују на све студијске програме, те да су предвиђене прилике за стицања знања и вјештина ван установе,

Добре стране:

- Успостављене су основе концепта за креирање, развој и унапређење студијских програма који је на довољном нивоу документован у оквиру нормативних аката (статут и правилници) и Система обезбјеђења квалитета (пословник и процедуре). Концепт полази од релевантних европских и националних стандарда и законских захтјева. Постоји документ о генеричким компетенцијама, који може да послужи као основа за развој студијског програма по „TUNING“ методологији.
- Постоје истраживања и анкете послодаваца и свршених студената у оквиру Центра за развој каријере, које могу дати референтан улаз у процес развоја студијског програма на основу исхода учења и компетенција.
- Успостављен је и примјењује се систем кредита изражених кроз ECTS бодове.

Слабе стране:

- И поред постојања информација и знања на Универзитету о методологији креирања студијских програма на основу квалификација и исхода учења, не постоје тзв. матрице исхода учења / компетенција, помоћу којих се компетенције идентификоване као потребне за одређени ниво студија стављају у релацију са исходима учења / компетенцијама на нивоу појединих наставних предмета, односно других облика учења. Недостатак овог механизма има за посљедицу да се компетенције и исходи учења идентификовани стандардима квалификација, те проведеним анкетама не преводe на систематичан начин у структуру студијског програма.
- Упоредивост студијских програма са референтним локалним, регионалним и међународним праксама се наводи у елаборатима, али недостају конкретне анализе подударности за сваки студијски програм.
- Као посљедица несистематског приступа, није видљива јасна дистинкција између квалификација и исхода учења на појединим нивоима и врстама програма, те да се програми и силабуси појединих предмета креирају према профилу и стручним одређењима расположивог наставног кадра.
- У разговорима са студентима и послодавцима, исказана је потреба за већу заступљеност студентске праксе. Студенти су и кроз разговор и кроз анкетирање исказали одређен степен незадовољства организовањем и обимом праксе.

Препоруке за унапређење:

- Ревидирати укупан процес развоја, континуираног праћења, анализе и имјена програма који треба да полази од стандарда занимања, струковних стандарда, докумената за регулисану занимања и других вањских извора који исказују потребне компетенције свршених

студената.

- Примijenити конзистентну методологију преноса потребних компетенција у исходе учења како на нивоу програма, тако и на нивоу појединачних модула и предмета (ТУНИНГ, упоредна анализа подударности са референтним програмима и др.),
- Унаприједити постојећи систем анкетирања у погледу експлицитнијег увида у мишљења студената и ставове послодаваца о постигнутим компетенцијама свршених студената, на основу којих у планираним интервалима покретати измјене програма.
- Универзитет континуирано врши анкетирање ради мониторинга и периодичног преиспитивања студијских програма. Међутим, препорука је да се добијени резултати анкета детаљно анализирају и имплементирају у измјенама студијских програма. Редовно анкетирање остаје само статистички податак уколико се не изврши реална процјена стања на основу којих се редовно прави план даљих активности ка отклањању и најминорних недостатака
- Унаприједити процес организације студентске праксе. Детектовати проблеме садашњег начина организовања праксе и направити план будућег дјеловања, и увести редовну евалуацију истог.

КРИТЕРИЈУМ 2. Израда и одобравање програма

ОЦЈЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

III

А.3 Учење, подучавање и провјера знања усмјерени на студента

Захтјеви ЕСГ стандарда 1.3 и РС/БиХ критеријума Т.3.1, Т.3.2, Т.3.3

- 1) високошколска установа примјењује процедуре којима се гарантује правичан, транспарентан и досљедан начин оцјењивања студената и којима се предвиђа могућност жалби студената. Процедуре су формализоване и јавно су доступне,
- 2) високошколска установа подстиче активан ангажман студената у процесима управљања,
- 3) високошколска установа подстиче и обезбјеђује међународну мобилност студената и запослених, те руководи системом за ширење њихових искустава и примјера добре праксе.

Добре стране:

- Процедура оцјењивања на ВШУ је регулисана Статутом Универзитета (8. Евалуација знања и постигнућа студената члан 63. – 93.) и Процедуром о евалуацији знања и постигнућа студената и јавно је објављена на веб страници Универзитета: http://www.apeiron-uni.eu/PUA-PR%2012_002_Procedura_evaluacija_znanja_i_postignuca_studenata.pdf
- Процес оцјењивања, евалуације рада студената, као и одбрана завршног рада је регулисан статутом и припадајућим процедурама и проводи се на транспарентан начин.
- Представници студената су укључени у рад органа Универзитета и одлучивање о питањима од њиховог интереса.
- Центар за развој каријере (основан 2012) својим активностима даје подршку студентима у

будућем развоју и има солидну сарадњу са привредом, које укључују и у евалуацију рада студената. Сви студијски програми посједују дневнике праксе која се одвија на 3. 4. години студија и се бодује са 5 ECTS бодова, а студенти могу радити изборни предмет као праксу. Значајан број потписаних уговора са привредним субјектима указује на задовољавајући ниво испуњености овог аспекта рада ВШУ, што исходује и солидним процентом каснијег упошљавања дипломираног кадра са ове ВШУ (оквирна процјена је да око 60% дипломираних у кратком року нађе упослење). ВШУ организује округле столове са послодавцима у току Дана каријере и праксе.

- Неформалне обуке и ваннаставне активности се организују у облицима погодним за поједине студијске програме као подршка генеричким компетенцијама студената (различите врсте курсева, психолошких радионица и сл., о чему ВШУ посједује извјештаје о раду).
- ВШУ има успостављене основне механизме потребне за развој међународне мобилности студената и запослених.

Слабе стране:

- Из проведених анкета и анализа није експлицитно видљиво колико студенти конкретно учествују у свим процесима креирања извођења студијских програма. Студенти се у правилу позивају на студентски парламент и за представнике у тијелима Универзитета, али нису информисани о конкретним примјерима утицаја студената на наставни процес.
- У Статуту Студентске Уније Паневропског Универзитета Апеирон у Изборним правилима се наводи “Избор чланова судентских представничких тјела одржава се сваке године тајним и непосредним гласањем”, међутим кроз разговор са студентима Комисија је утврдила да постоји негитивна пракса да професори бирају студентске представнике.
- На више студијских програма постоје примједбе рецензената на начин извођења наставе (на даљину или класично), те о евиденцијама о присуству студената и учешћу у настави. У вријеме посјете комисије веома мали број студената је био присутан на настави.
- Мобилност по појединим факултетима/студијским програмима варира (успостављена сарадња са сродним високошколским установама у Словенији, Чешкој, Србији, Русији – овај аспект рада установе је посебно присутан код СП Пословна економија, Мултимедија и графика, Сестринство, Руски језик – док је код осталих СП овај аспект у значајној мјери занемарен, посебно на СП Право).

Препоруке за унапређење:

- Потребно би било проводити процесе евалуације рада студентских организација и представника у погледу њиховог ангажовања и утицаја на процесе креирања и извођења студијских програма. Један студент је представник у Сенату и Одбору за квалитет.
- Увести и подстицати да се студенти у студентски парламент и управљачке органе Универзитета бирају непосредно и тајним гласањем једном годишње на свим факултетима, јер једино транспарентним изборима студенти могу изабрати своје легитимне представнике.
- Укинути праксу да професори именују студенте у управљачке органе Универзитета.
- Подстицати активнији ангажман студената представника, на начин да им се објасни њихова значајна улога у креирању студијских програма, процеса учења и подучавања.
- Различитим мјерама (ERASMUS+, билатералним споразумима и сл.) подстаћи мобилност наставног особља и студената са 'неактивних' студијских програма (наведени у слабостима).
- Терминским планом унаприједити мобилност студента, наставног, ненаставног особља. Информисати академско, административно особље и студенте редовним слајем новслеттера, објавама на друштвеним мрежама, веб сајту. Делегирати студентске представнике да анимирају и мотивишу студенте својих факултета на размјене, укључивање у међународне пројекте, научноистраживачки рад итд.
- Искористити велики број потписаних уговора о међународној сарадњи, започети са њиховом реализацијом.

КРИТЕРИЈУМ 3. Учење, подучавање и вредновање усмјерено на студента

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

III

А.4 Упис студената, њихово напредовање кроз студије, признавање и сертификација

Захтјеви ЕСГ стандарда 1.4 и РС/БиХ критеријума Т.4.1, Т.4.2, Т.4.3

- 1) високошколска установа обезбјеђује адекватне услове и пружа подршку академском напредовању студената, обезбјеђујући једнаке могућности,
- 2) високошколска установа има успостављен систем за признавање квалификација и периода студирања у складу са Лисабонском конвенцијом о признавању квалификација, те претходног учења,
- 3) високошколска установа правовремено студентима обезбјеђује потврду/увјерење о дипломирању, укључујући додаток дипломи.

Добре стране:

- Постоји Правилник о признавању испита и вредновању студијских програма који регулише питања признавања положених испита и исправа са других ВШУ, вредновање студијских програма, еквиваленција и признавање страних високошколских исправа/квалификација.
- Поступак издавања увјерења о дипломирању, дипломе и додатка дипломи регулисан је процедурама Система квалитета.

Слабе стране:

- ВШУ нема приступ водећим базама података, што у значајној мјери лимитира подршку академском напредовању студената.
- Недовољно су дефинисани поступак и критерији пријемних испита и услова за улазак на студиј, који се у правилу заснива само на претходно завршеном степену образовања.
- ВШУ нема систематски уређене и досљедно реализоване активности укључивања студената у научно-истраживачки рад. Ове активности се реализују само на неким студијским програмима (Мултимедија и графика, Друмски саобраћај, Сестринство) и то периодично, док је на осталим студијским програмима овај аспект у значајној мјери занемарен.

Препоруке за унапређење:

- Креирати и у што скорије вријеме имплементирати стратегију унапријеђења људских ресурса на ВШУ.
- Обезбједити приступ водећим базама података у циљу значајније подршке академском напредовању студената.
- Преиспитати и прецизно дефинисати поступак и критерије пријемних испита и услова за улазак на студиј.
- Системски удредити и подстаћи судјеловање студената у научно-истраживачким активностима
- Направити план за унапређење научноистраживачког рада наставника и студената. Увести праксу заједничког рада студената и професора у научном истраживању као и на пројектима НИР од међународног значаја.
- Увести начин да се бар једном годишње награди академско особље и студенти за изузетне успјехе у научноистраживачком раду, као подстицај предузимање активније улоге у истраживачко, научно-истраживачком и наставно-образовном процесу.

КРИТЕРИЈУМ 4. Упис студената, њихово напредовање кроз студије, признавање и сертификација**Ниво испуњености захтјева:****III**

A.5 Људски ресурси

Захтјеви ЕСГ стандарда 1.5 и РС/БиХ критеријума Т.5.1, Т.5.2, Т.5.3, Т.5.4, Т.5.5

- 1) високошколска установа запошљава довољан број академског особља,
- 2) високошколска установа припрема план запошљавања и планирање развоја каријере, у складу са анализом која се редовно проводи,
- 3) високошколска установа примјењује правичне и транспарентне процесе и процедуре код запошљавања и унапређења запослених. Процедуре су утврђене унапријед, јавно су доступне и усклађене су са важећим законским прописима. Чланови у саставу комисије за избор у звање академског особља су компетентни у датој научној/умјетничкој области (пољима и гранама) у којој кандидат тражи избор у звање,
- 4) високошколска установа пружа прилике за професионални развој свих својих запослених, те их подстиче да те прилике искористе,
- 5) високошколска установа академском особљу пружа адекватне услове за активан ангажман у области истраживачког рада.

Добре стране:

- На основу разговора, евидентно је да Универзитет примјењује правичне и транспарентне процесе у запошљавању. Све процедуре су усклађене са релевантном законском регулативом.
- Увидом у записник Републичке просвјетне инспекције број: 24.120/616-318-25-9/22 евидентно је да високошколска установа запошљава довољан број академског особља у складу са законским прописима на свим студијским програмима осим на студијском програму Руски језик.
- Утврђена је кадровска политика (није доступна на линку), те потребни правилници и процедуре које у складу са важећим законима регулишу процесе обезбјеђивања потребних кадрова како у наставном процесу, тако и у подржавајућим процесима.
- Издавачка дјелатност је добро организована у оквиру Центра за издавачку дјелатност. Издавање књига и уџбеника регулисана је Статутом. Универзитет организује научне конференције и издаје властите часописе у неколико научних области. Универзитет обезбјеђује наставном и другом особљу адекватне организационе и финансијске услове за обављање научно – истраживачког рада, регулисане Статутом. То подразумијева одобравање одсуства са посла, плаћање трошкова учешћа на научним конференцијама, партиципацију у пројектима и др.
- У оквиру научно – истраживачког института покрећу се и реализују пројекти, што је детаљно презентовано на веб страници Института и на TV каналу АПЕИРОН.

Слабе стране:

- Увидом у записник Републичке просвјетне инспекције број: 24.120/616-318-25-9/22 евидентно је да високошколска установа запошљава довољан број академског особља у складу са законским прописима на свим студијским програмима осим на студијском програму Руски језик.

- Старосна структура и профилација наставног особља у одређеној мјери отежавају квалитетнију реализацију наставних активности што је посебно изражено на студијским програмима Руски језик и Право.
- Картон радника, са релевантним подацима о радовима и напредовањима наставног особља је доступан путем новоизграђене софтверске апликације, али подаци за многе наставнике нису ажурирани.
- Нису видљиви подаци о плановима и програмима запошљавања и развоју каријере. Подаци о оптерећењима кадрова у наставном процесу се прикупљају, али није јасно како се користе за планирање запошљавања и задовољавање законских одредби о минималном броју наставника.
- Постоји добро осмишљена анкета за вредновање и оцјењивање наставника, али нису видљиве анализе о квалитету наставног особља. Напомиње се да се због тајности података анализа ради ручно.

Препоруке за унапређење:

- Комисија сматра да је неопходно да Универзитет развија своју наставну базу, односно да креира амбијент у којем ће се овисност у вањским сарадницима смањивати на наредном периоду. На тај начин биће много лакше управљати људским ресурсима, планирати улагања у том погледу те сагледавати потребе за даљим дјеловањем.
- Препорука Комисије је да Универзитет што прије креира Стратегију развоја људских ресурса. Такав документ треба сагледати све програме на Универзитету, план уписа и развоја постојећих (и нових) програма у наредном средњорочном периоду, потребе тржишта рада као и остале релеватне трендове те на основу тога планирати развој својих људских кадрова (и академског и административног особља).
- Потребно је плански приступити потребана усавршавања и напредовања наставника, сарадника али и административног особља. Напредовање и усавршавање треба бити планска величина, која ће се ослонити на циљеве из стратешког плана (односно акционог плана за ту годину), треба бити у вези са програмима који су изводе али и визијом Универзитета.
- Комисија сматра да је потребно утврдити детаљне процедуре доношења плана запошљавања и планирања развоја каријера академског и неакадемског особља.

КРИТЕРИЈУМ 5. Људски ресурси

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

III

А.6 Ресурси за учење и подршка студентима

Захтјеви ЕСГ стандарда 1.6 и РС/БиХ критеријума Т.6.1, Т.6.2, Т.6.3, Т.6.4, Т.6.5

- 1) високошколска установа има довољно ресурса (учионице, лабораторије и лабораторијске опреме, рачунари, појединачни и групни простори за учење, итд.) и услова за комплетно особље и све студенте,
- 2) високошколска установа има библиотеку опремљену адекватним бројем библиотечких ресурса у штампаном и електронском облику и одговарајући простор и опрему за коришћење библиотечких услуга и за академско особље и за студенте,
- 3) високошколска установа систематски и дјелотворно планира, користи и провјерава своје ресурсе, у складу са стратешким планом,
- 4) високошколска установа запошљава довољан број административног и помоћног особља
- 5) високошколска установа има адекватне процедуре и ресурсе за провођење своје стратегије за међународне аспекте рада.

Добре стране:

- Универзитет располаже са довољно просторних, рачунарских, лабораторијских и других ресурса чиме су обезбјеђени услови за нормалан рад студената, наставника и административног особља.
- Током посјете, комисија је прегледала слиједеће ресурсе: ICT службу са 7 запослених гдје се скупља и обрађује материјал прикупљен снимањем предавања, Рачунарску салу (једну од 4, како тврде) са 29 рачунара, Лабораторију за анализе Факултета здравствених наука, Амфитеатар и учионице (16 на спрату, 12 у приземљу), Кабинете професора, појединачне и заједничке (као зборница), Интернет TV и Интернет студентски радио, Сервер салу-техничку собу, Просторије Средње школе Гемит, Кабинет физике, Кабинет зубне протетике, Кабинет за физиотерапију (укупно два), Кабинет и лабораторију за саобраћај, Фискултурну салу, Стоматолошку лабораторију, Кабинет здравствене његе, Просторију Студентског парламента, ТВ студио и музички студио, Режијску салу, библиотеку и читаоницу.
- На захтјев комисије, накнадно је достављен уговор Универзитета са Средњом школом о кориштењу простора.
- Универзитет располаже регистроване Microsoft софтверске алате са правима за кориштење у наставним процесима.

Слабе стране:

- Капацитети и компетенције центра за развој каријере и канцеларије за обезбјеђење квалитета су на нивоу два извршиоца, што је вјероватно довољно, али неке активности које се очекују од ових одјељења изван њихове надлежности. То се превасходно односи на процесе креирања студијских програма, израде самоевалуационих извјештаја за студијске програме, те реализацију покренутих корективних мјера и пројеката унапређења. Све ове активности треба да буду „власништво“ академске структуре студијског програма, а ова одјељења треба да пружају подршку у прикупљању и анализи релевантних података.
- Улога средњег менаџмента (проректори, декани, продекани, секретари факултета,...) није експлицитно видљива у функционисању Универзитета и појединих факултета.
- Универзитет нема претплату на приступ референтним научним базама (Web science, Scopus или друге), што ограничава стицање научних референци наставног особља.

Препоруке за унапређење:

- Анализирати надлежности и унаприједити активности академске структуре, посебно руководног дијела (проректори, декани, продекани,...) у креирању, вођењу и унапређивању наставних процеса, укључујући израду кључне документационе основе (елаборати студијских програма, самоевалуациони извјештаји, пројекти унапређења и друго).
- Истражити могућности и извршити претплату на референтне научне базе.
- Преиспитати потребе у наставним плановима и силабусима појединих предмета потребе за куповину регистрованих софтверских алата специјалне намјене (математичко – статистичке анализе, лабораторијска испитивања и сл.).
- Унаприједити капацитете лабораторија у смислу да се, поред улоге у наставном процесу, могу користити и за научно истраживачки рад, те пружање стручних услуга вањским корисницима.
- Да ли се много наставе држи онлине (системом на даљину-по распореду цијели семестри се изводе онлине)? Сматрате ли да студенти добијају једнако квалитетну наставу онлине, обзиром да су анкете показале да студенти и нису у великој мјери задовољни овим начином извођења наставе?
- Имајући у виду динамичност одређених студијских програма, потребно је континуирано праћење и усклађивање појединих садржаја са промјенама у свим областима. Поједини студијски програми захтијевају да се редовно иновира литература и да иста буде доступна у Универзитетској библиотеци.
- Подстицати одржавање наставе уживо. Иако је похвално постојање ефикасног система учења на даљину, анкетање студената је показало да нису апсолутно задовољни овим начином извођења наставе. Систем на даљину обезбиједити као алтернативу у изнимним ситуацијама, да се не би нарушио квалитет наставе који студенти добијају наставом уживо.

КРИТЕРИЈУМ 6. Ресурси за учење и подршка студентима

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

IV

A.7 Управљање информацијама

Захтјеви ЕСГ стандарда 1. 7 и РС/БиХ критеријума Т.7.1

- 1) високошколска установа на својој интернетској страници објављује релевантне информације о својим активностима, укључујући информације о студијским програмима и звањима које нуди, а које су јасне, тачне, објективне, актуелне и лако доступне. Информације се објављују на једном од службених језика у Босни и Херцеговини и на енглеском језику,
- 2) високошколска установа на својој интернетској страници пружа информације о дјелатностима у области истраживачког рада и информације о раду свог академског особља (публикације, пројекти, конференције, итд),
- 3) високошколска установа обезбјеђује систематску комуникацију са спољашњим заинтересованим странама

Добре стране:

- На основу разговора евидентно је да постоји велики број анкета из којих се црпе подаци.
- Посвећује се доста пажње комуникацији са вањским интересно-утјецајним странама.
- Универзитет АПЕИРОН има имплементиран интегрисани информациони систем „Ecopotica eFaculty“ са модулима за праћење и анализу информација о студентима, наставном особљу,

кадровима, просторним ресурсима, планирање наставе и праћење наставног и радног процеса. На основу ових информација генеришу се релевантне анализе које се разматрају на надлежним тијелима и доносе одлуке о покретању пројеката унапређења.

Слабе стране:

- Не постоји benchmark (референтна величина) у односу на коју/које ће подаци могу анализирати и сврсисходније користити него што је то тренутно случај.

Препоруке за унапређење:

- Систем управљања подацима треба директно довести у везу са Стратешким планом, акционим планом и циљевима. Сваки циљ треба бити квантитативно одређен и једноставно мјерљив (Уколико је Стратешки циљ *Интензивирати међународну сарадњу са окружењем*, тада акциони план може садржавати подциљ *Повећати број инцоминг и оутгоинг наставника и административног особља*, бенцхмарк може бити нпр *за 10 особа у једној години*. Преко јединственог сврсисходног и планираног система то се лако оже мјерити и пратити остварење стратешког плана по годинама.
- Креирати систем у којем ће се информације прикупљати систематизирано и по плану, а прикупљене информације користити сврсисходно (веза са стратешким планом).
- Систем и подаци се требају редовно ажурирати, у правилним интервалима.

КРИТЕРИЈУМ 7. Управљање информацијама

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

IV

A.8 Информисање јавности

Захтјеви ЕСГ стандарда 1. 8 и РС/БиХ критеријума Т.8.1, Т.8.2, Т.8.3

4) високошколска установа на својој интернетској страници објављује релевантне информације о својим активностима, укључујући информације о студијским програмима и звањима које нуди, а које су јасне, тачне, објективне, актуелне и лако доступне. Информације се објављују на једном од службених језика у Босни и Херцеговини и на енглеском језику,

5) високошколска установа на својој интернетској страници пружа информације о дјелатностима у области истраживачког рада и информације о раду свог академског особља (публикације, пројекти, конференције, итд),

6) високошколска установа обезбјеђује систематску комуникацију са спољашњим заинтересованим странама

Добре стране:

Информације су транспарентне и присутне на веб страници.

Универзитет АПЕИРОН на систематичан начин и редовно путем веб странице, штампаних материјала (бруцошки водич) и TV програма објављује релевантне информације о својим активностима, наставним процесима и звањима које нуди.

У процесу реакредитације на веб сите Универзитета су уведени научни картони наставног особља.

Слабе стране:

Не постоји стратегија или политика информисања јавности на Универзитету.

Препоруке за унапређење:

Универзитет треба у скором периоду креирати маркетинг стратегију у којој ће прецизирати моделе комуникације са релевантним странама

Комисија сматра да цијели садржај који је на веб страници Универзитета треба бити преведен на још најмање један страни језик (преорука је енглески језик).

Неопходно је креирати политику и јасне процедуре информисања јавности (ко, када и на који начин информисање јавност). Могуће је основати и посебну службу/центар за ове пословне. Препорука је да се креирају и документи оквирних назива политика информирања и комуницирања и правилник о односима с јавношћу и информисању.

Наставити са редовним ажурирањем научних картона наставног особља.

Оспособити претраживач на веб сајту Универзитета, ради лакшег доласка до информација заинтересованим странама.

КРИТЕРИЈУМ 8. Информисање јавности

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

IV

А.9 Стално праћење и периодична ревизија програма

Захтјеви ЕСГ стандарда 1. 9 и РС/БиХ критеријума Т.9.1, Т.9.2, Т.9.3

- 1) високошколска установа редовно прати и даље развија своје студијске програме, уз ангажман заинтересованих страна,
- 2) високошколска установа има дефинисане и усвојене процедуре за редовно праћење реализације студијских програма,
- 3) високошколска установа анализира на који начин су процедуре прикупљања информација и предузетих активности утицале на унапређење студијског програма,

Добре стране:

- На основу генерисаних информација и проведених анализа Универзитет прати и у случају потребе ревидира и развија студијске програме. Презентоване су анализе и примјери проведених промјена у складу са Правилником о унапређењу студијских програма.
- У процес прикупљања релевантних информација о потреним измјенама укључено је анкетање студената, свршених студената (алумни асоцијација) и представници послодаваца, који су током посјете комисије позитивно оцијенили овај процес.

Слабе стране:

- Пословник квалитета (т. 7.3 Пројектовање и развој, под А Развој наставних планова и програма) и Правилник о унапређењу студијских програма описују поступак од покретања иницијативе (на основу елабориране потребе) разматрања и доношења одлука на надлежним тијелима о иновирању студијских програма који не укључује разматрање важних аспеката видљивости у Европском простору високог образовања (иходи учења/компетенције, Дублински дескриптори, ТУНИНГ методологија и др.). Веза са тачком А.2
- Планиране активности након претходне акредитације (2016) у погледу ревизије студијских програма и креирања бар једног СП на енглеском језику још увијек нису завршене (Извјештај о реализацији препорука).
- Оцјена ефективности процедура и утицај на унапређење СП није видљива.

Препоруке за унапређење:

- Исто као код стандарда / критеријума 2.

КРИТЕРИЈУМ 9. Стално праћење и периодична ревизија програма

ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:

III

10. Периодично вањско осигурање квалитета	
Захтјеви ЕСГ стандарда 1. 10 и РС/БиХ критеријума Т.10.1	
1) Високошколске установе требају периодично пролазити поступак спољашњег обезбјеђења квалитета	
Добре стране:	
Универзитет проводи поступке интерне и екстерне евалуације институције и студијских програма према законским одредбама и у сарадњи са Агенцијом за високо образовање Републике Српске.	
Слабе стране:	
Неке препоруке из претходне екстерне евалуације (2016) још нису реализоване иако су планиране у Извјештају о реализацији препорука (матрица исхода учења / компетенција, СП на енглеском језику, електронско пријављивање испита, одредба о обавезном присуству настави, претплата на водеће научне часописе). Екстерне евалуације нису урађене за све студијске програме. Рокови за евалуације су пробијени. Успостављени Систем квалитета према ISO 9000 није редовно интерно провјераван, те није рециртифицирован од стране надлежног међународног тијела, иако се његове процедуре помињу у самоевалуационим извјештајима као релевантне. Ово указује на слабости или ризике у реализацији процеса регулисаних овим процедурама. Стиче се утисак да паралелно постоје три система управљања: 1) према захтјевима ESG и АВОРС, 2) према серији ISO стандарда и према законским захтјевима – статут и правилници. Ово компликује и смањује ефективност и ефикасност преиспитивања, као и периодичног вањског осигурања квалитета.	
Препоруке за унапређење:	
Успоставити конзистентан систем интерних и екстерних евалуација у планираним периодима, који неће бити експлицитно условљен роковима за институционалну акредитацију и/или акредитацију студијских програма. Укључити све студијске програме који се изводе у процес интерне и екстерне евалуације. Примијенити и неке друге процесе спољашњег обезбјеђења квалитета, као што је то benchmarking (поређење са другим високошколским установама) или акредитација према важећим струковним стандардима који постоје у неким занимањима (информатика).	
КРИТЕРИЈУМ 10. Периодично вањско осигурање квалитета	
ОЦЕНА ИСПУЊЕНОСТИ:	III

3.2 Препорука за акредитацију

Након увида у комплетну достављену документацију, посјете високошколској установи и анализирања свих докумената, процедура и начина функционисања високошколске установе, те спровођења поступка оцјењивања, утврђен је сљедећи ниво испуњености захтјева стандарда и критеријума за акредитацију високошколских установа:

КРИТЕРИЈУМИ	НИВО ИСПУЊЕНОСТИ
1. Политика осигурања квалитета	III
2. Израда и одобравање програма	III
3. Учење, подучавање и провјера знања усмјерени на студента	III
4. Упис студената, њихово напредовање кроз студије, признавање и сертификација	III
5. Људски ресурси	III
6. Ресурси за учење и подршка студентима	IV
7. Управљање информацијама	IV
8. Информисање јавности	IV
9. Стално праћење и периодична ревизија програма	III
10. Периодично вањско осигурање квалитета	III

На основу укупне оцјене квалитета Комисија стручњака даје препоруку Агенцији за високо образовање Републике Српске да, у складу са Правилником о акредитацији високошколских установа и студијских програма, високошколској установи Паневропски универзитет Апеирон **изда рјешење о акредитацији на 5 година.**

Чланови Комисије:

Проф. др Мирослав Бобрек, предсједник

Проф. др Јасмина Селимовић, члан

Проф. др Саша Милић, члан

Проф. др Младен Мимца, члан

Мр Дајана Врањеш, члан
