

Izveštaj o eksternoj evaluaciji za:

Visoku školu za primijenjene i pravne nauke „Prometej“, Banja Luka

HEAARS broj: 70-9/14

Datumi posjete: 27-28.11.2014. godine

Lokacija: Visoka škola za primijenjene i pravne nauke “Prometej”, Banja Luka

Komisija za eksternu evaluaciju: Prof. dr Mitar Perušić, predsjednik, Prof. dr Branko Rakita, Boško Borojević, mr i Nenad Marković.

Koordinator: Tatjana Radaković

Kriterijumi evaluacije: Standardi i smjernice za osiguranje kvaliteta u evropskom prostoru visokog obrazovanja – ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in European Higher Education Area - European Association for Quality Assurance in Higher Education, 2009, Helsinki, 3rd edition) i Kriterijumi za akreditaciju visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini (Službeni glasnik BiH broj: 75/10).

Sadržaj

1.0	Aplikacija	3
1.1	Informacija o procesu akreditacije	3
1.2	Podaci o visokoškolskoj ustanovi	3
1.3	Podaci o zahtjevu	3
2.0	Eksterna evaluacija	4
2.1	Prethodne aktivnosti	4
2.2	Posjeta visokoškolskoj ustanovi	5
3.0	Mišljenje o ishodu eksterne evaluacije	6
3.1	Ocjena kvaliteta po pojedinačnim kriterijumima	7
3.2	Generalna procjena prijavljenog studijskog programa	13
3.3	Preporuka za akreditaciju	14

1.0 Aplikacija

1.1 Informacija o procesu akreditacije

Prije pristupanja procesu akreditacije, Visoka škola za primijenjene i pravne nauke „Prometej“, Banja Luka je uvidom u Uputstvo za pristup akreditaciji provjerila ispunjenost preduslova za pripremu aplikacije za akreditaciju. Aplikacija je predata 04.04.2014. godine, a Komisija za ocjenjivanje i reviziju kvaliteta i davanje preporuka o akreditaciji visokoškolskih ustanova (u daljnjem tekstu Komisija) je formirana Odlukom o izmjeni Odluke Agencije o formiranju Komisije domaćih i međunarodnih stručnjaka za ocjenjivanje i reviziju kvaliteta i davanje preporuka o akreditaciji broj: 70-3-2/14 od 27.10.2014. godine.

Komisija je imenovana u sljedećem sastavu:

- Prof. dr Mitar Perušić, predstavnik akademske zajednice Bosne i Hercegovine, predsjednik
- Prof. dr Branko Rakita, međunarodni stručnjak, član
- Boško Borojević, mr, predstavnik privrede i prakse, član
- Nenad Marković, student, član.

Ispred Agencije za akreditaciju visokoškolskih ustanova Republike Srpske za koordinatora komisije imenovana je Tatjana Radaković. Ugovor za usluge akreditacije sa Visokom školom za primijenjene i pravne nauke „Prometej“, Banja Luka potpisan je 15.08.2014. godine. Posjeta ustanovi je obavljena u periodu od 27.11. do 28.11.2014. godine.

1.2 Podaci o visokoškolskoj ustanovi

1.3 Podaci o zahtjevu

Podaci o visokoškolskoj ustanovi	
Naziv, adresa i e-mail adresa institucije	Visoka škola za primijenjene i pravne nauke „Prometej“, Knjaza Miloša 10a Banja Luka, prometej@prometejbl.edu.ba
Internet adresa	www.prometejbl.edu.ba
Naziv, broji datum akta o osnivanju	Odluka o osnivanju; 03-001/07-01 od 15.5.2007. godine
Poresko-identifikacioni broj (PIB)	4402659960007
Matični broj dodijeljen od Republičkog zavoda za statistiku	11022553
Ime, prezime i adresa (naziv i sjedište) osnivača	Ilić Velimir, Branislava Nušića 9.
Broj i datum odluke o imenovanju lica ovlašćenog za zastupanje	04-C-113/2013-1 18.10.2013. godine
Broj i datum dozvole za rad visokoškolske ustanove	1. Rješenje o ispunjenosti uslova za početak rada: 07.2-4872-2/07 od 13.8.2007. godine; Dozvola za rad 07.2-9625/07 od 28.12.2007. godine; 2. Rješenje o ispunjenosti uslova za početak rada:

	07.023/612-238-2/10 od 30.8.2010. godine; Dozvola za rad 07.023/612-238-3/10 od 16.9.2010. godine;
Broj i datum dozvole za rad van sjedišta	1. Rješenje o ispunjenosti uslova za početak rada: 07.023/612-619-1/11 od 14.4.2011. godine; Dozvola za rad van sjedišta 07.023/612-619-2/10 od 18.5.2011. godine;
Organizacione jedinice koje se posjećuju i odgovorna lica	
Kontakt osoba (zaposjetu)	Mr Jelena Milinković
Broj telefona	051/315-820

U trenutku predaje aplikacije, visokoškolska ustanova je predočila dokumentaciju u štampanom i elektronskom obliku na srpskom jeziku. Sastavni dio ovog izvještaja čini Dokumentaciona osnova za ocjenjivanje data u Prilogu 1. izvještaja.

Studijski programi koje je visokoškolska ustanova prijavila u svrhu pregleda ispunjenosti kriterijuma za institucionalnu akreditaciju:

Programi prijavljeni za evaluaciju		
Naziv studijskog programa:	Nivo studija	Naziv(i) izlaznih kvalifikacija
Poslovna ekonomija -240 ECTS	I ciklus	Diplomirani ekonomista- 240 ECTS

2.0 Eksterna evaluacija

2.1 Prethodne aktivnosti

Agencija za akreditaciju visokoškolskih ustanova Republike Srpske svim članovima Komisije dostavila je, u elektronskoj formi, materijal na kojem su dokumenti koji definišu proces akreditacije, odnosno zakonski propisi, Pravilnik o akreditaciji i Uputstvo za sprovođenje eksterne evaluacije, standardi i kriterijumi, te Aplikacija visokoškolske ustanove sa pratećim dokumentima, kao i obrasci neophodni za rad komisije.

Na prvom sastanku, održanom 24.10.2014. godine u Agenciji, Komisija je utvrdila metodologiju rada i između ostalog usaglasila, poštujući akte Agencije, da svaki član komisije ima obavezu da na osnovu analizirane dokumentacije visokoškolske ustanove popuni obrazac individualne kontrolne liste koja služi kao podsjetnik članu Komisije sa pitanjima, zapažanjima i zahtjevima za dodatne dokumente za posjetu ustanovi. Na istom sastanku su dogovorene sve pojedinosti rada, usaglašeno zajedničko razumijevanje zahtjeva standarda i kriterijuma, nakon čega je Komisija usaglasila Plan i program posjete visokoškolskoj ustanovi koji je Prilog 2 ovog izvještaja, a predviđa posjetu u trajanju od dva radna dana u skladu sa Uputstvom o sprovođenju eksterne evaluacije. Takođe, Komisija je potpisala i individualne izjave o nepostojanju sukoba interesa.

Prije posjete Komisije za eksternu evaluaciju, rukovodstvo i predstavnici službi su upoznati sa detaljima i tokom predstojeće posjete, te im je blagovremeno dostavljen Plan i program posjete koji je usaglašen sa predstavnicima visokoškolske ustanove i dogovoren način pristupa i rada Komisije. Predmet eksterne

evaluacije je visokoškolska ustanova i prijavljeni studijski program kao što je navedeno u Aplikaciji za akreditaciju Visoke škole za primijenjene i pravne nauke „Prometej“, Banja Luka.

Komisija je održala drugi radni sastanak 27.11.2014. godine, neposredno prije posjete Visokoj školi za primijenjene i pravne nauke „Prometej“, Banja Luka, na kome je detaljnije dogovoren tok posjete, fokus na pojedina pitanja, analiza utisaka nakon pregleda aplikacije visokoškolske ustanove, način vođenja razgovora, usaglašavanje stavova na osnovu pojedinačnih ček-lista, kao i druga pitanja od važnosti za profesionalan rad Komisije.

2.2 Posjeta visokoškolskoj ustanovi

Komisija je u skladu sa Uputstvom za sprovođenje eksterne evaluacije razgovarala sa sljedećim timovima: rukovodstvom, timom za kvalitet i samoevaluaciju, predstavnicima studentske službe, pravne službe, računovodstva i biblioteke, predstavnicima svršenih studenata, predstavnicima privrede i tržišta rada, predstavnicima akademskog osoblja svih studijskih programa koji su bili pregledani tokom akreditacije i predstavnicima studenata svih godina sa svih studijskih programa. Tokom razgovora je vođen zapisnik, koji sadrži i spisak svih navedenih učesnika, a isti je dostupan u arhivi Agencije, dosije Visoke škole za primijenjene i pravne nauke „Prometej“, Banja Luka.

Tokom prvog dana posjete, 27.11.2014. godine održan je uvodni sastanak sa predstavnicima ustanove na kojem su se predstavili članovi komisije, a zatim su uslijedili sastanci sa rukovodstvom na čelu sa vlasnikom i osnivačem Visoke škole, gosp. Velimirom Ilićem, timom za kvalitet i samoevaluaciju koji čini 7 osoba iz svih struktura ustanove, predstavnicima studentske službe, računovodstva i biblioteke, svršenim studentima, nastavnim osobljem angažovanom na studijskom programu na čijem primjeru je izvršena eksterna evaluacija rada ustanove, kao i predstavnicima privrede i tržišta rada. Komisija je Nakon što je obavila razgovore sa ukupno 32 osobe, Komisija je na kraju dana održala interni sastanak o zapažanjima i toku rada. Posebno je konstatovano da se rukovodstvo ustanove zalaže za što je moguće efikasniji pristup organizaciji službi pa je jedno lice angažovano u više timova, kao što je slučaj saupravljačkom strukturom, pravnom službom, kancelarijom za kvalitet. O ovim zapažanjima se daju i posebne preporuke u nastavku izvještaja.

Drugi dan posjete, 28.10.2014. godine bio je posvećen evaluaciji organizacije nastavnog procesa na prijavljenom studijskom programu i obilasku fizičkih resursa visokoškolske ustanove, tako da je Komisija razgovarala sa studentima svih godina i, još jednom, predstavnicima akademskog osoblja. Studenti su iskazali svoje zadovoljstvo uslovima studiranja na Visokoj školi, posebno ističući dobru komunikaciju sa profesorima i rukovodstvom ustanove. Takođe, nakon obilaska svih prostorija ustanove Komisija je zaključila da se radi o prilično dobroj organizaciji fizičkih resursa i dala preporuke za određena poboljšanja. Svi detalji i pravni dokazi o ispunjenosti zakonskih uslova su vidljivi u dokumentaciji dostavljenoj u aplikaciji za akreditaciju. Drugog dana posjete, 28.11.2014. godine, Komisija je ponovo razgovarala sa timom za kvalitet, u cilju dogovora oko prezentacije preliminarog izvještaja ali i pojašnjavanja određenih organizacionih pitanja u radu službi ustanove. Nakon svega, Komisija je održala jednoipočasovni interni sastanak na kojem je usaglasila sadržaj i smjernice preliminarog izvještaja te popunila obrazac Ocjena stanja i preporuke za unapređenje koji predviđa definisanje dobrih i slabih strana, te preporuka za unapređenje po svakom kriterijumu ponaosob, a isti je zatim usmeno prezentovan predstavnicima ustanove. Prezentaciji su prisustvovali rukovodstvo Visoke škole i tim za kvalitet. Ocjenu stanja i preporuke za unapređenje predstavio je predsjednik Komisije prof. dr Mitar

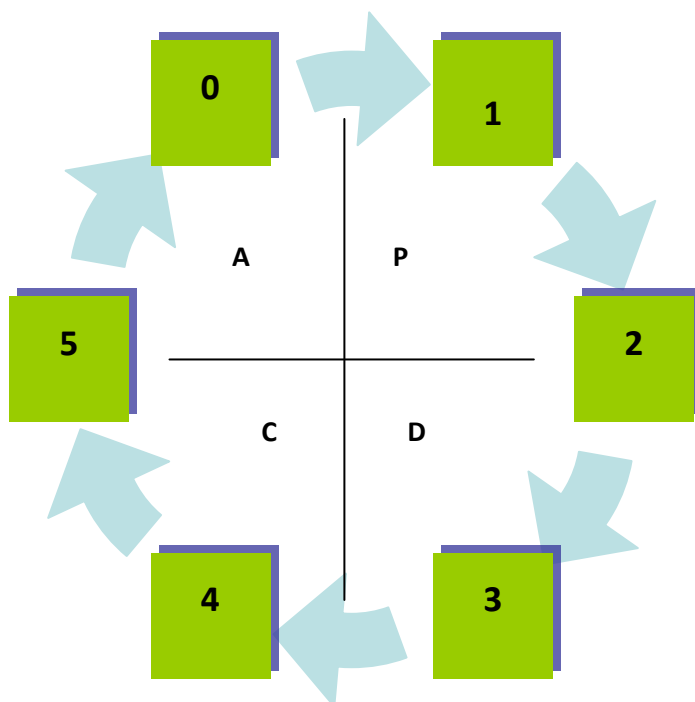
Perušić, nakon čega se direktor, Mr Jelena Milinković, zahvalila na prezentovanom sadržaju posebno se osvrćući na kvalitetne preporuke za unapređenje kvaliteta.

3.0 Mišljenje o ishodu eksterne evaluacije

Eksterna evaluacija je urađena provjerom nivoa ispunjenosti zahtjeva ESG standarda i Kriterijuma za akreditaciju visokoškolskih ustanova u izvođenju sljedećeg studijskih programa u Visokoj školi za primijenjene i pravne nauke:

- Poslovna ekonomija

Skala za ocjenjivanje se zasniva na PDCA krugu i EFQM modelu i predstavljena je na sljedeći način:



Kriterijumi za ocjenu:

- 0 – nema dokaza ili postoje djelimični, nepouzdana dokazi ispunjenja zahtjeva (potpuno novo ili strano u organizaciji),
- 1 – zahtjev je planiran – postoji samo na papiru – P (plan),
- 2 – zahtjev je planiran i djelimično sproveden – i na papiru i primijenjen – D (djelo),
- 3 – zahtjev je planiran, sproveden i prate se efekti – C (provjera),
- 4 – zahtjev je planiran, sproveden, prate se efekti i porede s drugima – A (poređenje/unapređenje) i
- 5 – zahtjev je planiran, sproveden, prate se efekti i uvode stalna prilagođavanja i poboljšanja na osnovu poređenja sa najboljima.

I	VŠU ne ispunjava zahtjev	0
II	VŠU djelimično ispunjava zahtjev	1
III	VŠU pretežno ispunjava zahtjev	2 i 3
IV	VŠU u potpunosti ispunjava zahtjev	4 i 5

3.1 Ocjena kvaliteta po pojedinačnim kriterijumima

A.1 Razvoj i strategija visokoškolske ustanove Zahtjevi ESG standarda 1. 1) i BiH kriterija a1) , a2) i a3)						
Dobre strane:						
Visoka škola ima dokument strategije razvoja, formalno je usvojena i dostupna na veb stranici. Ustanova je definisala Viziju i Misiju kao i strateške ciljeve. Pismeno je opisan način praćenja ispunjenja strateških ciljeva. Osnovne procedure u formalnom smislu postoje.						
Slabe strane:						
Nije jasno koje su sve ključne interesne strane uključene u proces izrade iste. Komisija je ustanovila da ustanova nije konsultovala sve ključne interesne strane u procesu kreiranja Strategije, a naročito su izostale ulazne informacija od strane privrede i prakse. Nije jasan sistematičan pristup praćenju realizacije Strategije, s obzirom da se Strategija implementira od 2014. godine. Nije prezentovana formalna i dokumentovana politika rada ili politika osiguranja kvaliteta. Nije vidljivo da postoji razvijen sistem strateškog planiranja. Nije prikazan akcioni plan, hodogram aktivnosti i programi za strateške ciljeve. Nisu utvrđeni potrebni resursi za realizaciju strateških ciljeva. Nije prikazana PEST analiza-koja uzima u obzir eksterne faktore VŠU. Efikasnost strategije nije moguće pratiti, jer ne postoje brojčano iskazani indikatori kvaliteta vezani za strateške ciljeve, kao ni njihov trend. Nije utvrđeno da se procedure za osiguranje kvaliteta provode u praksi.						
Preporuke za unapređenje:						
Strategija razvoja treba da bude prezentovana kompletnoj upravljačkoj strukturi (Direktor, Upravni odbor Visoke škole, Senat, Nastavničko vijeće i svakako Tim za kvalitet). Strategiju razvoja načiniti i oblikovati u saradnji sa svim zainteresovanim stranama, a prevashodno sa predstavnicima privrede i prakse. Ne treba izostaviti svakako niti međunarodne ustanove, čiji bi dragocjeni savjeti oplemenili i poboljšali Strategiju. Potrebno je razviti proces strateškog planiranja koji će biti osnova za buduća planiranja izrade strategije. Izraditi akcioni plan realizacije programa, projekata, mjera ili aktivnosti. Strategijom omogućiti diversifikaciju nastavnog kadra po nastavnim predmetima u cilju povećanja kvaliteta nastavnog procesa (više nastavnika ili asistenata po pojedinim nastavnim predmetima). Potrebno je detaljnije uraditi analizu stanja ustanove koja uključuje finansijske i druge resurse, PEST analizu, kao i izvršiti operacionalizaciju ciljeva kako bi isti bili specifični, mjerljivi, dostižni, realni i vremenski ograničeni-SMART. Implementaciju, kontrolu i evaluaciju implementacije strategije treba inkorporirati u budući proces strateškog planiranja i distribuirati ga zaposlenima, kako bi svi znali svoja zaduženja. Razviti sistem prikupljanja i analize indikatora kvaliteta vezanih za strateške ciljeve. Implementirati uspostavljene procedure za osiguranje kvaliteta i pravilnika.						
Ocjena kriterija:	0	1	2	3	4	5
Nivo ispunjenosti zahtjeva:	I	II	III	IV		

A.2 Upravljanje, unutrašnje obezbjeđenje kvaliteta i kultura kvaliteta

Zahtjevi ESG standarda 1.1), 2.1.), 2.6.) i BiH kriterija b1), b2), b3), b4) i b5)

Dobre strane:

U skladu sa osnivačkim aktom i razgovorom sa osobljem, ustanova ima Upravni odbor, Senat i direktora. Direktor ustanove posvećen je profesionalnom razvoju ustanove i kvalitetu nastavnog procesa. Postoji pravilnik o sistematizaciji poslova i radnih mjesta. Postoje dokumentovano opisani standardi za osiguranje kvaliteta. Postoji pravilnik o osiguranju kvaliteta. Procjena uspostavljenih standarda u izvještaju o samovrednovanju je pozitivna stvar. Osnovne procedure u formalnom smislu postoje. Postoje određeni dokumentovani oblici sistema osiguranja kvaliteta. Ustanova ima tijelo za osiguranje kvaliteta (Odluka o imenovanju). Definisane su nadležnosti i odgovornosti subjekata u oblasti osiguranja kvaliteta putem pravilnika o osiguranju kvaliteta. Opisana je uloga studenata u upravljanju institucijom formalnim aktima. Republičke inspekcije prisutne u sistemu kontrole institucije (pozitivni izvještaji).

Slabe strane:

Ne postoji jasna organizaciona šema. Nije vidljivo da postoji sistem unutrašnjeg osiguranja kvaliteta. Ne postoje jasne smjernice za unapređenje kvaliteta rada. Ne postoje definisani poslovni procesi, odgovornosti, aktivnosti i dokumenta vezani za njih. Nije prezentovana formalna i dokumentovana politika rada ili politika osiguranja kvaliteta. Nije dovoljno prezentovana djelotvornost procedura niti postoji detaljni akcioni plan za osiguranje kvaliteta. Relativno kasno imenovanje komisije za kvalitet i koordinatora za kvalitet. Podjela poslova nije adekvatna, koordinador za kvalitet je istovremeno i direktor ustanove. Ovaj vid rada na više radnih mjesta tzv. multitasking, je sveprisutan u radu kako nastavnog tako i administrativnog kadra u ustanovi. Iz odluke o imenovanju komisije za kvalitet ne vidi se pripadnost grupacijama (odnosno ko je nastavnik, ko administracija, a ko student). Nije vidljivo učešće studenata u komisiji za kvalitet, kao i u aktivnostima koje su se do sada preduzimale.

Preporuke za unapređenje:

Prikazati grafički organizacionu šemu, distribuirati je zaposlenima i učiniti je dostupnom na web stranici. Redovno izrađivati izvještaje o samovrednovanju i ocjeni kvaliteta bazirane na kriterijumima za akreditaciju visokoškolskih ustanova i studijskih programa. Definisati osnovne poslovne procese na instituciji, ugraditi ih u postojeći pravilnik o osiguranju kvaliteta i za njih definisati odgovornosti, aktivnosti i dokumentaciju koju primjenjuju. Ima prostora za unapređenje kvaliteta komunikacije ili donošenje određenih primjenljivih akata, posebno u oblasti osiguranja kvaliteta. Odgovornosti i nadležnosti tijela za osiguranje kvaliteta je moguće detaljnije opisati ili definisati Odlukom ili drugim aktima. Kritički sagledati uspostavljene standarde putem kojih ustanova želi da ocijeni svoje djelovanje te u skladu sa tim rezultatima izraditi akcioni plan za unapređenje. Uskladiti navode iz pravilnika o osiguranju kvaliteta o komisiji za kvalitet, odnosno prikazati ko iz komisije za kvalitet pripada nastavnom osoblju, administraciji, a ko studentima. Imenovati za koordinatora za kvalitet osobu koja je u stalnom radnom odnosu na instituciji – prijedlog: nastavno osoblje (dodatne odgovornosti), ili novu osobu koja bi radila samo u oblasti osiguranja kvaliteta. Uključiti studente u izradu izvještaja o samovrednovanju i ocjeni kvaliteta. Uključiti studente u sprovođenje anketiranja kao članove komisije koja sprovodi anketiranje. Sa neadekvatnom raspodjelom poslova i sa tzv. multitaskingom dolazi do opadanja kvaliteta, čestih neispunjavanja obaveza, te ustanova treba da razmotri ovo pitanje na najvišem upravljačkom nivou.

Ocjena kriterija:	0	1	2	3	4	5
Nivo ispunjenosti zahtjeva:	I	II	III	IV		

A.3 Procedure i obezbjeđenje kvaliteta studijskih programa

Zahtjevi ESG standarda 1. 2) i BiH kriterija b1) , b2) i b3)

Dobre strane:

Postoji procedura (pravilnik) za usvajanje studijskih programa. Podaci o studijskim programima dostupni su na veb stranici sa nastavnim planovima. Postoje određene analize studijskih programa.

Slabe strane:

Nije u potpunosti objašnjeno kako se vrši izmjeni ili revizija studijskih programa ili dopuna elementarnog sadržaja silabusa, poput literature koja se koristi i imena predavača. Posebno nedostaju elementi koji se odnose na stručni ili naučno istraživački rad studenata. Nastavni programi ili silabusi nisu prikazani na veb stranici. Ne postoji procedura revizije studijskih programa. Silabusi nisu ažurirani, odnosno nisu u skladu sa nastavnim praksom. Podaci o analizama studijskih programa uglavnom prikazivani u procentima.

Ne postoje prikazani nikakvi trendovi u postojećim analizama studijskih programa.

Preporuke za unapređenje:

Treba uspostaviti jedinstven sistem indikatora za praćenje studijskih programa. Postojeći pravilnik o usvajanju studijskih programa je potrebno dopuniti određenim članovima koji trebaju detaljnije objasniti redoslijed koraka o predlaganju i usvajanju studijskih programa. Uspostaviti sistem praćenja i analize studijskih programa zasnovanih na kvalitativnom (izrada izvještaja o samovrednovanju u skladu sa kriterijumima za akreditaciju studijskih programa) i kvantitativnom praćenju podataka (uspostavljanje indikatora kvaliteta). U izvještaju o samovrednovanju i ocjeni kvaliteta brojčano prikazivati indikatore kvaliteta. Na osnovu kvalitativnih i kvantitativnih analiza pokrenuti programe unapređenja kvaliteta rada.

Ocjena kriterija:

0

1

2

3

4

5

Nivo ispunjenosti zahtjeva:

I

II

III

IV

A.4 Ocjenjivanje studenata

Zahtjevi ESG standarda 1. 3) i BiH kriterija g1) i g2)

Dobre strane:

Postoje Pravilnik o ocjenjivanju i kriterijumi ocjenjivanja, odnosno procedure za ocjenjivanje studenata. Ažuriranja silabusa je u skladu sa pravilima ocjenjivanja. Visokoškolska ustanova prikuplja podatke o prolaznosti studenata po ispitnim rokovima.

Slabe strane:

Pravilnik o načinu provjere znanja i ocjenjivanju nije dostupan na veb stranici, kao ni Pravilnik o pravilima studiranja na osnovnim studijama. Silabusi nisu dostupni studentima kako bi bili informisani o načinima ispitivanja i ocjenjivanja tokom semestra/akademske godine. Komisija je uočila značajna odstupanja u metodologiji ocjenjivanja u praksi u odnosu na navedene procedure i Statut ustanove. Ne izrađuje se ukupna prolaznost po studijskim programima kao ni po godinama studija.

Preporuke za unapređenje:

Visokoškolska ustanova treba naglasiti predispitne i ispitne obaveze studenata i, u skladu s time, i bodovnu raspodjelu. Izraditi procedure ocjenjivanja u kojima se detaljno razrađuju procesi ocjenjivanja te obaveze studenta ali i obaveze nastavnog osoblja, te vidovi kontrole provođenja ovog procesa. Učiniti dostupnim na veb stranici procedure ocjenjivanja. Usvajati izmjene ili potvrditi postojeće silabuse na početku svake akademske godine od strane Senata. Uspostaviti trend praćenja prolaznosti po studijskim programima. Uspostaviti neto generacijsku prolaznost.

Ocjena kriterija:

0

1

2

3

4

5

Nivo ispunjenosti zahtjeva:

I

II

III

IV

A.5 Ljudski resursi

Zahtjevi BiH kriterija d2) , d3) , d4) i d6)

Dobre strane:

Postoje elementi profesionalnog usavršavanja. Postoji procedura za prezentovanje publikacija nastavnog osoblja kao i procedura za izbor i napredovanje nastavnog osoblja. Postoji pravilnik o izdavačkoj djelatnosti, a vidljive su i izdate knjige ustanove.

Slabe strane:

Ne postoji jasan plan (ili godišnji plan) koji se odnosi na profesionalno ili naučno usavršavanje zaposlenih. Ne postoji evidencija, kao ni analize o ljudskim resursima, pogotovo o nastavnom osoblju. Pravilnik o izboru u zvanje nastavnika i saradnika nije dostupan na veb stranici. Nisu razrađeni specifični uslovi za prijem kandidata u radni odnos pri istim ili sličnim karakteristikama aplikanata. Ne postoje kartoni naučnih radnika za vođenje evidencije o istraživačkim rezultatima.

Preporuke za unapređenje:

Postoji značajna mogućnost unapređenja zaposlenih i unapređenja u naučna zvanja doktora nauka te uspostavljanja tzv. naučnog kartona nastavnog osoblja. Postoje inovativni načini za prezentaciju publikacija kao i kontrolu kvaliteta izdavačke djelatnosti (recenzije i dr.) kao i značajna mogućnost unapređenja angažovanog i stručnog usavršavanja postojećeg nastavnog kadra (angažman većeg broja nastavnika u naučnom zvanju doktora nauka). Unaprijediti javnost u postupku izbora nastavnog osoblja (dostupnost izvještaja u biblioteci ili na veb stranici). Uspostaviti elektronski registar zaposlenih na ustanovi, sa praćenjem najvažnijih indikatora stručnog i naučnog napretka zaposlenih. Razraditi specifične uslove za prijem nastavnog kadra (kandidata) u radni odnos i izbor u nastavna ili saradnička zvanja.

Ocjena kriterija:	0	1	2	3	4	5
Nivo ispunjenosti zahtjeva:	I	II	III	IV		

A.6 Kvalitet fizičkih resursa

Zahtjevi BiH kriterija đ1) , đ2) , đ3) i đ4)

Dobre strane:

Osnovni resursi postoje. Biblioteka postoji sa brojem jedinica od oko 3500. Bežični internet je dostupan studentima. Fizički resursi se ocjenjuju anketama. Ustanova posjeduje adekvatnu informatičku opremu za rad sa studentima. Obezbeđena literatura studentima tokom cijele godine.

Slabe strane:

Ne postoji prostor za čitaonicu. Nije jasna uloga biblioteke u pristupu naučno-istraživačkim bazama podataka. Nema pregleda investicijskih ulaganja. Ne postoji informacioni sistem za rad studentske službe. Ne postoji softver za evidenciju bibliotečkih jedinica.

Preporuke za unapređenje:

Postoje mogućnosti za obezbjeđenje čitaonica ili kabinetskog prostora nastavnog osoblja koje treba iskoristiti. Preporučuje se nabavka uskostručnih programskih paketa kojima bi se podigao kvalitet izvođenja nastave na viši nivo. S obzirom da resursi postoje u vidu računarske sale, preporučljivo je da se isti još efikasnije iskoriste u nastavi i vježbama na uskostručnim ispitima. Izvještaj o samovrednovanju i ocjeni kvaliteta treba da sadrži finansijske podatke o prihodima i rashodima. Obezbjediti prostor za praktične vježbe na svim studijskim programima koje VŠU izvodi.

Ocjena kriterija:	0	1	2	3	4	5
Nivo ispunjenosti zahtjeva:	I	II	III	IV		

A.7 Informacioni sistemi

Zahtjevi ESG standarda 1. 6) i BiH kriterija e1) , e2) , e3) i e4)

Dobre strane:

Visokoškolska ustanova prikuplja podatke. Postoji izrađena analiza prolaznosti studenata.

Slabe strane:

U samoevaluacijskom izvještaju nisu prezentovani svi potrebni indikatori, npr. generacijska prolaznost, naučni kartoni zaposlenih i dr. Neredovno je prikupljanje i analiziranje informacija za unapređenje kvaliteta rada. Ručno se izrađuju analize prolaznosti. Ne postoji informacioni sistem koji, između ostalog, omogućava precizne analize prolaznosti, precizne podatke o studentima, kao i o zaposlenom osoblju. Analize indikatora kvaliteta ne postoje. Ne postoji poređenje indikatora kvaliteta sa drugom sličnom visokoškolskom ustanovom.

Preporuke za unapređenje:

Značajno raditi na unapređenju i izradi (ili nabavci) savremenih informacionih paketa. Podijeljena su mišljenja u pogledu informacionog sistema u smislu da, ako se posmatra kao neka baza podataka, tada informacioni sistem uslovno postoji, ali postoji značajna mogućnost za unapređenje istog sa aspekta obrade podataka. Uspostaviti sistem mjerljivih indikatora kvaliteta. Raditi na razvoju informacionog sistema koji bi omogućavao precizne analize prolaznosti, podatke i analize broja studenata, kao i zaposlenog osoblja. Uspostaviti sistem prikupljanja, analiziranja i praćenja indikatora kvaliteta. Distribuisati indikatore kvaliteta relevantnim tijelima.

Ocjena kriterija:	0	1	2	3	4	5
Nivo ispunjenosti zahtjeva:	I	II	III	IV		

A.8 Prezentacija informacija za javnost

Zahtjevi ESG standarda 1. 7) i BiH kriterija ž1) , ž2) i ž3

Dobre strane:

Postoji web stranica visokoškolske ustanove i prezentuju se informacije o studijskim programima, i zvanjima koji se nude. Veb stranica dostupna na srpskom i dio na engleskom jeziku. Informator za buduće studente dostupan na veb stranici.

Slabe strane:

Određene jezičke opcije nisu raspoložive u svakom trenutku. Nisu svi dokumenti prevedeni na engleski jezik na veb stranici. Ne postoje formalizovane strategije i politike komunikacije sa javnošću. Na zgradi Prometeja se nalazi oglas/natpis za studijske programe gdje su isti navedene kao fakulteti, dok Prometej ima dozvolu za rad kao Visoka škola.

Preporuke za unapređenje:

Postoji mogućnost unapređenja postojeće veb stranice ili izrade nove, posebno jezičkih opcija (obzirom na mogućnost međunarodne saradnje). Uskladiti politiku komunikacije sa realnim stanjem VŠU u cilju izbjegavanja zabune za studente i roditelje da li se radi o Visokoj školi ili fakultetima. Izraditi strategiju komunikacije, koja uključuje internu i eksternu komunikaciju. Jasno navesti akademsku godinu za koju važi informator za buduće studente.

Ocjena kriterija:	0	1	2	3	4	5
Nivo ispunjenosti zahtjeva:	I	II	III	IV		

A.9 Međunarodna saradnja

Zahtjevi BiH kriterija z1) , z2) i z3

Dobre strane:

Visokoškolska ustanova nastoji obezbjediti određene oblike međunarodne saradnje.
 Izrada aplikacije jednog međunarodnog projekta.

Slabe strane:

Saradnja nije u potpunosti realizovana, posebno u domenu međunarodnih projekata, razmjene nastavnog kadra ili studenata.
 Relativno kasno imenovan tim za međunarodnu saradnju.
 Ne postoji funkcionalno organizacijsko mjesto za međunarodnu saradnju.
 Nije vidljiv pregled finansijskih i drugih resursa za podršku međunarodnim aktivnostima.
 Relativno mali broj ugovora sa institucijama izvan BiH. Pravno gledano međunarodna saradnja je komisiji dokazana saradnjom samo sa dvije institucije u Srbiji.
 Nepostojanje zajedničkih programa sa nekom inostranom institucijom.

Preporuke za unapređenje:

Postoje značajne mogućnosti za unapređenje međunarodne saradnje i implementaciju postojećih bilateralnih ugovora.
 Informisati zaposlene i studente o različitim oblicima i programima međunarodne saradnje, kao i mobilnosti.
 Nastojati graditi kolegijalne sporazume sa sličnim ustanovama iz inostranstva po pitanju realizacije zajedničkih projekata i programa. Preporučuje se rad na intenziviranju saradnje sa zemljama van regiona tj. van granica bivše SFRJ.
 Na veb stranici ustanove postavljati redovno informacije o programima međunarodne saradnje, kao i o aktuelnim stipendijama i trendovima u oblasti međunarodne saradnje u internacionalizacije.

Ocjena kriterija:	0	1	2	3	4	5
Nivo ispunjenosti zahtjeva:	I	II	III	IV		

3.2 Generalna procjena prijavljenog studijskog programa

Naziv studijskog programa: Poslovna ekonomija Nivo studija: Prvi ciklus Zahtjevi ESG standarda 1. 2) i BiH kriterija b2) , b3) , d1) i d5)
Naziv (i) izlaznog (ih) kvalifikacija: Diplomirani ekonomista - 240 ECTS
Dobre strane: Visokoškolska ustanova ima formalni mehanizam za usvajanje studijskog programa. U skladu sa licencom resornog Ministarstva, postoji dislocirani centar u Derventi. Postoje elementi materijala sa predavanja u elektronskoj formi koji su dostupni na veb stranici. Postojanje nastavnog plana javno dostupnog sa ostalim bitnim elementima o studijskom programu za studente. Dovoljan broj nastavnog osoblja u skladu sa statusom ustanove (visoke škole).
Slabe strane: Na osnovu postojanja određenog onlajn materijala se ne može smatrati da postoji učenje na daljinu, s obzirom da ono podliježe postupku licenciranja (nije predmet ovog akreditacijskog postupka). Silabusi nisu javno dostupni, niti usklađeni sa postojećom nastavnom praksom. Ishodi učenja nisu definisani za predmete. Nepostojanje formalnog obrasca za silabus i nastavni plan koji je prezentovan javnosti. Nije vidljiv način kontrolisanja, revidiranja i praćenja studijskog programa. Nedovoljni napor u razvoju i promociji sopstvenog nastavnog kadra. Ne postoje analize nastavnog osoblja na posmatranom studijskom programu. Informativni sistem se slabo, ili uopšte, ne koristi u svrhe unapređenja nastave u uskostručnim predmetima na studijskom programu.
Preporuke za unapređenje: Ishode učenja iskazati na nivou predmeta. Ishodi učenja treba da budu sastavni dio svakog silabusa. Završne kompetencije studenata treba podijeliti na opšte i specifične. Formalno definisati okvir nastavnog plana i silabusa. Postoje značajne mogućnosti za preispitivanje studijskog programa, posebno na bazi indikatora koji trebaju biti razvijeni i analizirani. Potrebno je jasno naznačiti dislocirani centar u svim dokumentima i praktičnim rezultatima te ga treba obraditi kao poseban dislocirani centar (raspored časova, prolaznost itd.). Uspostaviti proceduru analize kontrole, revizije i praćenja studijskog programa. Uspostaviti karton naučnog radnika u pravcu redovne analize kvaliteta nastavnog osoblja i njihovog unapređenja. Uspostaviti redovne analize nastavnog i administrativnog osoblja. Iskoristiti prisustvo informatičke sale i uvesti programske sisteme za korištenje u svrhe unapređenja nastave na uskostručnim predmetima.

3.3 Preporuka za akreditaciju

Nakon uvida u kompletnu dostavljenu dokumentaciju, posjete visokoškolskoj ustanovi i analiziranja relevantnih dokumenata, procedura i načina funkcionisanja visokoškolske ustanove, te sprovođenja postupka ocjene na bazi uzorka, uzimajući u obzir da osiguranje kvaliteta predstavlja stalno unapređenje performansi svih procesa ustanove, Komisija je preporučila određene mjere i aktivnosti za unapređenje osiguranja kvaliteta, koje su navedene u Poglavlju 3 ovog izvještaja. Na osnovu prethodnog, vrednovan je sljedeći nivo ispunjenosti zahtjeva standarda i kriterijuma:

KRITERIJUMI	NIVO ISPUNJENOSTI
A1. Razvoj i strategija visokoškolske ustanove	III
A2. Upravljanje, unutrašnje obezbjeđenje kvaliteta i kultura kvaliteta	III
A3. Procedure i obezbjeđenje kvaliteta studijskih programa	III
A4. Ocjenjivanje studenata	II
A5. Ljudski resursi	III
A6. Kvalitet fizičkih resursa	III
A7. Informacioni sistemi	II
A8. Prezentacija informacija za javnost	II
A9. Međunarodna saradnja	II

Na osnovu ukupnog vrednovanja kvaliteta, Komisija daje preporuku Agenciji za akreditaciju visokoškolskih ustanova Republike Srpske da, u skladu sa Pravilnikom o akreditaciji VŠU RS, Visokoj školi za primijenjene i pravne nauke „Prometej“, Banja Luka **izda pismo očekivanja na period od godinu dana.**

Članovi komisije:

Prof. dr Mitar Perušić, predsjednik

Prof. dr Branko Rakita, član

Boško Borojević, mr, član

Nenad Marković, član

Aneks Izvještaja o eksternoj evaluaciji za:

Visoku školu za primijenjene i pravne nauke „Prometej“, Banja Luka

HEAARS broj: 70-9-1/14

Datumi posjete: 27-28.11.2014. godine i 22.01.2016.-dodatna provjera.

Lokacija: Visoka škola za primijenjene i pravne nauke “Prometej”, Banja Luka

Komisija za eksternu evaluaciju: Prof. dr Mitar Perušić, predsjednik, Prof. dr Branko Rakita, Boško Borojević, mr i Nenad Marković.

Koordinator: Tatjana Radaković, mr

Dodatnu provjeru obavili: Prof. dr Mitar Perušić, predsjednik i Tatjana Radaković, mr, koordinator

Kriterijumi evaluacije: Standardi i smjernice za osiguranje kvaliteta u evropskom prostoru visokog obrazovanja – ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in European Higher Education Area - European Association for Quality Assurance in Higher Education, 2009, Helsinki, 3rd edition) i Kriterijumi za akreditaciju visokoškolskih ustanova u Bosni i Hercegovini (Službeni glasnik BiH broj: 75/10).

1.0 Podaci o visokoškolskoj ustanovi

Podaci o visokoškolskoj ustanovi	
Naziv, adresa i e-mail adresa institucije	Visoka škola za primijenjene i pravne nauke „Prometej“, Knjaza Miloša 10a Banja Luka, prometej@prometejbl.edu.ba
Internet adresa	www.prometejbl.edu.ba
Naziv, broji datum akta o osnivanju	Odluka o osnivanju; 03-001/07-01 od 15.5.2007. godine
Poresko-identifikacioni broj (PIB)	4402659960007
Matični broj dodijeljen od Republičkog zavoda za statistiku	11022553
Ime, prezime i adresa (naziv i sjedište) osnivača	Ilić Velimir, Branislava Nušića 9.
Broj i datum odluke o imenovanju lica ovlašćenog za zastupanje	04-C-113/2013-1 18.10.2013. godine
Broj i datum dozvole za rad visokoškolske ustanove	1. Rješenje o ispunjenosti uslova za početak rada: 07.2-4872-2/07 od 13.8.2007. godine; Dozvola za rad 07.2-9625/07 od 28.12.2007. godine; 2. Rješenje o ispunjenosti uslova za početak rada: 07.023/612-238-2/10 od 30.8.2010. godine; Dozvola za rad 07.023/612-238-3/10 od 16.9.2010. godine;
Broj i datum dozvole za rad van sjedišta	1. Rješenje o ispunjenosti uslova za početak rada: 07.023/612-619-1/11 od 14.4.2011. godine; Dozvola za rad van sjedišta 07.023/612-619-2/10 od 18.5.2011. godine;
Organizacione jedinice koje se posjećuju i odgovorna lica	
Kontakt osoba (zaposjetu)	Mr Jelena Milinković
Broj telefona	051/315-820

Prije dodatnog obima provjere, visokoškolska ustanova je predložila dokumentaciju u štampanom i elektronskom obliku na srpskom jeziku. Sastavni dio ovog Aneksa izvještaja čini Dokumentaciona osnova za ocjenjivanje data u Prilogu 1. Aneksa izvještaja.

Studijski programi koje je visokoškolska ustanova prijavila u svrhu pregleda ispunjenosti kriterijuma za institucionalnu akreditaciju:

Programi prijavljeni za evaluaciju		
Naziv studijskog programa:	Nivo studija	Naziv(i) izlaznih kvalifikacija
Poslovna ekonomija -240 ECTS	I ciklus	Diplomirani ekonomista- 240 ECTS

2.0 Dodatni obim ocjenjivanja na osnovu Pisma očekivanja

2.1 Prethodne aktivnosti

Na osnovu pisma očekivanja broj 89-1-1/14 od 13.01.2015., predmetnoj visokoškolskoj ustanovi je dat rok od godinu dana da unaprijedi stanje u VŠU s obzirom na najniže ocijenjene kriterije iz Izvještaja o eksternoj evaluaciji broj 70-9/14. Iz tog izvještaja, a na osnovu prethodno pomenutih kriterija, VŠU je zajedno sa Agencijom usaglasila Akcioni plan koji sadrži aktivnosti koje je ustanova obavezna da ispuni u roku od godinu dana, od dana izdavanja pisma očekivanja. Akcioni plan sadrži i obuke iz Plana obuka Agencije, koje su identifikovane kao neophodne za predstavnike VŠU, odnosno rukovodstvo i direktne učesnike u procesu obezbjeđenja kvaliteta:

- Modul 1: Koncept visokog obrazovanja prema bolonjskim principima, ECTS metodologija
- Modul 2: Interni sistem obezbjeđenja kvaliteta
- Modul 3: Donošenje, razvoj i revizija studijskih programa
- Modul 5: Eksterno osiguranje kvaliteta u evropskom prostoru visokog obrazovanja

Predstavnici visokoškolske ustanove Visoka škola za primijenjene i pravne nauke „Prometej“ su aktivno učestvovali i završili sva četiri modula predviđenih obuka čime je taj segment Akcionog plana u potpunosti ispunjen.

Akreditacijsko vijeće Agencije za akreditaciju VŠU RS je na svojoj sjednici održanoj 15.12.2015. preporučilo da dodatni obim ocjenjivanja, godinu dana nakon izdavanja pisma očekivanja, izvrše Predsjednik komisije za eksternu evaluaciju i koordinator iz Agencije za akreditaciju VŠU RS i o tome izvijeste ostale članove Komisije.

Agencija za akreditaciju visokoškolskih ustanova Republike Srpske svim članovima Komisije dostavila je, u elektronskoj formi, materijal na kojem su dokumenti koje je visokoškolska ustanova Visoka škola za primijenjene i pravne nauke „Prometej“, Banja Luka dostavila kao dokaz ispunjenja Akcionog plana koji je zasnovan na preporukama iz Izvještaja o eksternoj evaluaciji Visoke škole za primijenjene i pravne nauke „Prometej“ a koje se odnose na najniže ocijenjene kriterije na osnovu kojih je i proistekao ishod eksterne evaluacije, odnosno pismo očekivanja. Ostali članovi Komisije su elektronski dostavili svoje mišljenje o predloženoj dokumentaciji, kao i svoja zapažanja o svemu što treba biti predmet provjere tokom posjete. Na sastanku, održanom 22.01.2016., neposredno prije posjete VŠU, utvrđena je metodologija dodatnog ocjenjivanja, u skladu sa Pravilnikom o akreditaciji visokoškolskih ustanova.

2.2 Posjeta visokoškolskoj ustanovi

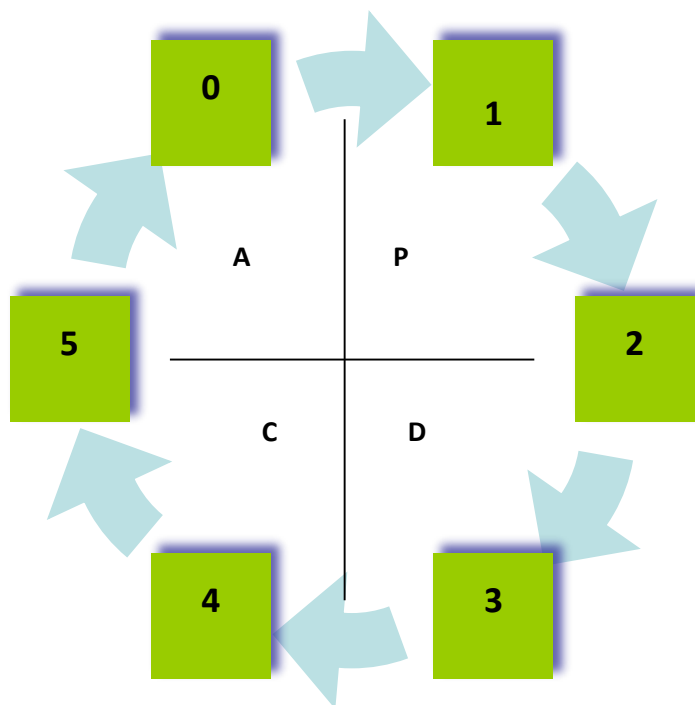
Predsjednik Komisije i koordinator Komisije su dodatni obim ocjenjivanja izvršili u prisustvu direktora visokoškolske ustanove Mr Jelene Milinković. Tokom provjere su predloženi dokazi koji potkrepljuju prethodno dostavljenu dokumentaciju. Vođen je i zapisnik koji sadrži spisak učesnika u provjeri kao i spisak dokumentacije koja je data na uvid. Zapisnik je dostupan u arhivi Agencije, dosije Visoke škole za primijenjene i pravne nauke „Prometej“, Banja Luka.

3.0 Mišljenje o ishodu eksterne evaluacije

Eksterna evaluacija je urađena provjerom nivoa ispunjenosti zahtjeva ESG standarda i Kriterijuma za akreditaciju visokoškolskih ustanova u izvođenju sljedećeg studijskih programa u Visokoj školi za primijenjene i pravne nauke:

- Poslovna ekonomija

Skala za ocjenjivanje se zasniva na PDCA krugu i EFQM modelu i predstavljena je na sljedeći način:



Kriterijumi za ocjenu:

0 – nema dokaza ili postoje djelimični, nepouzdati dokazi ispunjenja zahtjeva (potpuno novo ili strano u organizaciji),

1 – zahtjev je planiran – postoji samo na papiru – P (plan),

2 – zahtjev je planiran i djelimično sproveden – i na papiru i primijenjen – D (djelo),

3 – zahtjev je planiran, sproveden i prate se efekti – C (provjera),

4 – zahtjev je planiran, sproveden, prate se efekti i porede s drugima – A (poređenje/unapređenje) i

5 – zahtjev je planiran, sproveden, prate se efekti i uvode stalna prilagođavanja i poboljšanja na osnovu poređenja sa najboljima.

I	VŠU ne ispunjava zahtjev	0
II	VŠU djelimično ispunjava zahtjev	1
III	VŠU pretežno ispunjava zahtjev	2 i 3
IV	VŠU u potpunosti ispunjava zahtjev	4 i 5

3.1 Ocjena kvaliteta po pojedinačnim kriterijumima

A.4 Ocjenjivanje studenata Zahtjevi ESG standarda 1. 3) i BiH kriterija g1) i g2)						
Dobre strane: Postoje Pravilnik o ocjenjivanju i kriterijumi ocjenjivanja, odnosno procedure za ocjenjivanje studenata. Ažuriranja silabusa u skladu sa pravilima ocjenjivanja. Visokoškolska ustanova prikuplja podatke o prolaznosti studenata po ispitnim rokovima.						
Slabe strane: Pravilnik o načinu provjere znanja i ocjenjivanju nije dostupan na veb stranici, kao ni Pravilnik o pravilima studiranja na osnovnim studijama. Silabusi nisu dostupni studentima kako bi bili informisani o načinima ispitivanja i ocjenjivanja tokom semestra/akademske godine. Komisija je uočila značajna odstupanja u metodologiji ocjenjivanja u praksi u odnosu na navedene procedure i Statut ustanove. Ne izrađuje se ukupna prolaznost po studijskim programima, kao i po godinama studija.						
Preporuke za unapređenje: Visokoškolska ustanova treba naglasiti predispitne i ispitne obaveze studenata i u skladu s time i bodovnu raspodjelu. Izraditi procedure ocjenjivanja u kome se detaljno razrađuju procesi ocjenjivanja te obaveze studenta ali i obaveze nastavnog osoblja, te vidovi kontrole provođenja ovog procesa. Učiniti dostupnim na veb stranici procedure ocjenjivanja. Usvajati ili izmjene ili potvrditi postojeće silabuse na početku svake akademske godine od strane Senata. Uspostaviti trend praćenja prolaznosti po studijskim programima. Uspostaviti neto generacijsku prolaznost.						
<u>Posjeta VŠU na dan 22.01.2016.:</u> <i>VŠU je donijela novi Pravilnik o načinima provjere znanja i ocjenjivanju studenata od 23.01.2015. godine broj 04-S-1/2015. Pravilnik objavljen i javno dostupan studentima i drugim zainteresovanim stranama na web stranici VŠU. Analiza prolaznosti po godinama i drugim kriterijumima je izvršena, str 59. Samoevaluacionog izvještaja za školsku 2014/2015. Zapisnici o ocjenjivanju u skladu sa novim Pravilnikom.</i>						
Ocjena kriterija:	0	1	2	3	4	5
Nivo ispunjenosti zahtjeva:	I	II	III	IV		

A.7 Informacioni sistemi

Zahtjevi ESG standarda 1. 6) i BiH kriterija e1) , e2) , e3) i e4)

Dobre strane:

Visokoškolska ustanova prikuplja podatke. Postoji izrađena analiza prolaznosti studenata.

Slabe strane:

U samoevaluacijskom izvještaju nisu prezentovani svi potrebni indikatori, npr. generacijska prolaznost, naučni kartoni zaposlenih i dr. Neredovno je prikupljanje i analiziranje informacija za unapređenje kvaliteta rada. Ručno se izrađuju analize prolaznosti. Ne postoji informacioni sistem koji, između ostalog, omogućava precizne analize prolaznosti, precizne podatke o studentima, kao i o zaposlenom osoblju. Analize indikatora kvaliteta ne postoje. Ne postoji poređenje indikatora kvaliteta sa drugom sličnom visokoškolskom ustanovom.

Preporuke za unapređenje:

Značajno raditi na unapređenju i izradi (ili nabavci) savremenih informacionih paketa. Podijeljena su mišljenja u pogledu informacionog sistema u smislu da, ako se posmatra kao neka baza podataka, tada informacioni sistem uslovno postoji, ali postoji značajna mogućnost za unapređenje istog sa aspekta obrade podataka. Uspostaviti sistem mjerljivih indikatora kvaliteta. Raditi na razvoju informacionog sistema koji bi omogućavao precizne analize prolaznosti, podatke i analize broja studenata, kao i zaposlenog osoblja. Uspostaviti sistem prikupljanja, analiziranja i praćenja indikatora kvaliteta. Distribuisati indikatore kvaliteta relevantnim tijelima.

Posjeta VŠU na dan 22.01.2016.:

VŠU vrši analizu prolaznosti u skladu sa postojećim raspoloživim informacionim sistemom te obezbjeđuje dostupnost materijala studentima on-line (<http://novi.prometejbl.edu.ba>). U toku je analiza ponude i razrada mogućnosti saradnje sa kompanijom Lanaco u cilju dizajna potrebnog IS. Sistem djelimično unaprijeđen ali postoje mogućnosti za dalje unapređenje i izrade evidencije. Samoevaluacijski izvještaj dostupan u studentskoj službi, zaposlenima i svim upravnim tijelima VŠU.

Ocjena kriterija:	0	1	2	3	4	5
Nivo ispunjenosti zahtjeva:	I	II	III	IV		

A.8 Prezentacija informacija za javnost

Zahtjevi ESG standarda 1. 7) i BiH kriterija ž1) , ž2) i ž3

Dobre strane:

Postoji web stranica visokoškolske ustanove i prezentuju se informacije o studijskim programima, i zvanjima koji se nude. Veb stranica dostupna na srpskom i dio na engleskom jeziku.
 Informator za buduće studente dostupan na veb stranici.

Slabe strane:

Određene jezičke opcije nisu raspoložive u svakom trenutku. Nisu svi dokumenti prevedeni na engleski jezik na veb stranici. Ne postoje formalizovane strategije i politike komunikacije sa javnošću.
 Na zgradi Prometeja se nalazi oglas/natpis za studijske programe gdje su isti navedene kao fakulteti, dok Prometej ima dozvolu za rad kao Visoka škola.

Preporuke za unapređenje:

Postoji mogućnost unapređenja postojeće veb stranice ili izrade nove, posebno jezičkih opcija (obzirom na mogućnost međunarodne saradnje).

Uskladiti politiku komunikacije sa realnim stanjem VŠU u cilju izbjegavanja zabune za studente i roditelje da li se radi o Visokoj školi ili fakultetima. Izraditi strategiju komunikacije, koja uključuje internu i eksternu komunikaciju. Jasno navesti akademsku godinu za koju važi informator za buduće studente.

Posjeta VŠU na dan 22.01.2016.:

Izrađena nova web stranica (<http://novi.prometejbl.edu.ba>), sa jezičkim opcijama. Uklonjen naziv Fakulteta sa objekta VŠU kao organizacionih jedinica, s obzirom da VŠU organizaciono ima isključivo studijske programe. Izrađen i postavljen vodič za studente na web-stranici. Strategija razvoja usvojena, u narednom periodu će kao integralni dio strategije razvoja biti definisana i strategija komunikacije (ali ne kao zaseban dokument, obzirom da VŠU smatra da za istu nema potrebu). Određene aktivnosti na unpređenju komunikacije provedene (informator, javna dostupnost, nova web stranica). Za sve kriterijume razraditi akcioni «Follow-up» plan unapređenja kvaliteta VŠU.

Ocjena kriterija:	0	1	2	3	4	5
Nivo ispunjenosti zahtjeva:	I	II	III	IV		

A.9 Međunarodna saradnja

Zahtjevi BiH kriterija z1) , z2) i z3

Dobre strane:

Visokoškolska ustanova nastoji obezbjediti određene oblike međunarodne saradnje.
 Izrada aplikacije jednog međunarodnog projekta.

Slabe strane:

Saradnja nije u potpunosti realizovana, posebno u domenu međunarodnih projekata, razmjene nastavnog kadra ili studenata.

Relativno kasno imenovan tim za međunarodnu saradnju.

Ne postoji funkcionalno organizacijsko mjesto za međunarodnu saradnju.

Nije vidljiv pregled finansijskih i drugih resursa za podršku međunarodnim aktivnostima.

Relativno mali broj ugovora sa institucijama izvan BiH. Pravno gledano međunarodna saradnja je komisiji dokazana saradnjom samo sa dvije institucije u Srbiji.

Nepostojanje zajedničkih programa sa nekom inostranom institucijom.

Preporuke za unapređenje:

Postoje značajne mogućnosti za unapređenje međunarodne saradnje i implementaciju postojećih bilateralnih ugovora.

Informisati zaposlene i studente o različitim oblicima i programima međunarodne saradnje, kao i mobilnosti. Nastojati graditi kolegijalne sporazume sa sličnim ustanovama iz inostranstva po pitanju realizacije zajedničkih projekata i programa. Preporučuje se rad na intenziviranju saradnje sa zemljama van regiona tj. van granica bivše SFRJ.

Na veb stranici ustanove postavljati redovno informacije o programima međunarodne saradnje, kao i o aktuelnim stipendijama i trendovima u oblasti međunarodne saradnje i internacionalizacije.

Posjeta VŠU na dan 22.01.2016.:

Potpisana 3 sporazuma o međunarodnoj saradnji (Sporazum o parnerstvu i naučnoj saradnji sa WWEDU D.O.O JOSEPH SCHUMPETER INSTITUT WELS, SCHOOL OF APPLIED STUDIES, Ugovor o saradnji visokoškolskih ustanova sa ZENTRALVERBAND ZUR FORDERUNG DER WIRTSCHAFT, LUZERN, Švajcarska, Sporazum o partnerstvu i naučnoj saradnji sa WWEDU D.O.O HANS SACHS INSTITUT WELS, SCHOOL OF ADVANCED STUDIES) iz maja 2015, od kojih je jedan stupio na snagu, a 2 su u proceduri. Razriješen prethodni tim za međunarodnu saradnju (Odluka broj 04-C-71/2015 od 09.10. 2015) i imenovan novi sastav na čelu sa Prof. Sašom Mičićem kao koordinatorom za međunarodnu saradnju. Sredstva za međunarodnu saradnju nisu posebno naznačena, te su dio integralnog poslovnog planiranja VŠU. VŠU predala zahtjev za licenciranju studijskog programa «Međunarodna diplomatija-politikologija» kroz koju se namjerava ostvariti domaća i međunarodna saradnja u zajedničkim programima. Realizovan projekat od strane Ministarstva nauke i tehnologije Republike Srpske, jedan projekat (kao partneri) u okviru ERASMUS programa koji je u postupku ocjene. Za sve kriterijume razraditi akcioni «Follow-up» plan unapređenja kvaliteta VŠU.

Ocjena kriterija:	0	1	2	3	4	5
Nivo ispunjenosti zahtjeva:	I	II	III	IV		

3.3 Preporuka za akreditaciju

Nakon uvida u dodatnu dostavljenu dokumentaciju, posjete visokoškolskoj ustanovi i analiziranja relevantnih dokumenata, procedura i načina funkcionisanja visokoškolske ustanove u segmentima koji su nakon prve posjete bili najslabije ocijenjeni, uzimajući u obzir da osiguranje kvaliteta predstavlja stalno unapređenje performansi svih procesa ustanove, Komisija je preporučila određene mjere i aktivnosti za unapređenje osiguranja kvaliteta, koje su navedne u Poglavlju 3 Izvještaja i Aneksa izvještaja. Na osnovu prethodnog, vrednovan je sledeći nivo ispunjenosti zahtjeva onih standarda i kriterijuma koji su prethodno bili najslabije ocijenjeni:

KRITERIJUMI	NIVO ISPUNJENOSTI
A4. Ocjenjivanje studenata	III
A7. Informacioni sistemi	III
A8. Prezentacija informacija za javnost	III
A9. Međunarodna saradnja	III

Na osnovu ukupnog vrednovanja kvaliteta, Komisija je utvrdila da Visoka škola za primijenjene i pravne nauke „Prometej“, Banja Luka **ispunjava uslove za izdavanje Rješenja o akreditaciji na period od pet godina** i daje preporuku Agenciji za akreditaciju visokoškolskih ustanova Republike Srpske da sprovede postupak.

Članovi komisije:

Prof. dr Mitar Perušić, predsjednik

Prof. dr Branko Rakita, član

Boško Borojević, mr, član

Nenad Marković, član

3.3 Preporuka za akreditaciju

Nakon uvida u dodatnu dostavljenu dokumentaciju, posjete visokoškolskoj ustanovi i analiziranja relevantnih dokumenata, procedura i načina funkcionisanja visokoškolske ustanove u segmentima koji su nakon prve posjete bili najslabije ocijenjeni, uzimajući u obzir da osiguranje kvaliteta predstavlja stalno unapređenje performansi svih procesa ustanove, Komisija je preporučila određene mjere i aktivnosti za unapređenje osiguranja kvaliteta, koje su navedne u Poglavlju 3 Izvještaja i Aneksa izvještaja. Na osnovu prethodnog, vrednovan je sledeći nivo ispunjenosti zahtjeva onih standarda i kriterijuma koji su prethodno bili najslabije ocijenjeni:

KRITERIJUMI	NIVO ISPUNJENOSTI
A4. Ocjenjivanje studenata	III
A7. Informacioni sistemi	III
A8. Prezentacija informacija za javnost	III
A9. Međunarodna saradnja	III

Na osnovu ukupnog vrednovanja kvaliteta, Komisija je utvrdila da Visoka škola za primijenjene i pravne nauke „Prometej“, Banja Luka **ispunjava uslove za izdavanje Rješenja o akreditaciji na period od pet godina** i daje preporuku Agenciji za akreditaciju visokoškolskih ustanova Republike Srpske da sprovede postupak.

Članovi komisije:

Prof. dr Mitar Perušić, predsjednik

Prof. dr Branko Rakita, član

Boško Borojević, mr, član

Nenad Marković, član

