



**ПРАВИЛНИК
О АКРЕДИТАЦИЈИ ВИСОКОШКОЛСКИХ УСТАНОВА И СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА**

Бања Лука, децембар 2021. године

На основу члана 18. став 9. Закона о обезбјеђењу квалитета у високом образовању Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске, број: 67/20") и члана 25. став 2. тачка 10. Статута Агенције за високо образовање Републике Српске („Службени гласник Републике Српске, број: 103/20“), директор Агенције, доноси

ПРАВИЛНИК О АКРЕДИТАЦИЈИ ВИСОКОШКОЛСКИХ УСТАНОВА И СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

I ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим Правилником прописује се начин провјере легитимности високошколске установе за акредитацију, поступак вањске процјене квалитета рада високошколских установа, начин утврђивања листе стручњака, поступак формирања и рада Комисије стручњака, поступак избора и именовања рецензента за рецензију студијских програма, начин за прибављање мишљења Акредитацијског вијећа и поступак издавања рјешења.

Члан 2.

- (1) Акредитацијом се утврђује да ли високошколска установа, чланица универзитета и/или студијски програм испуњава Стандарде за акредитацију високошколских установа и Стандарде за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса (у даљем тексту: Стандарди).
- (2) Стандарди су садржани у Прилогу 1 овог правилника и чине његов саставни дио (СТ АВОРС 01).

II ПОСЕБНИ ДИО

Члан 3.

(Легитимност високошколске установе за акредитацију)

(1) Високошколска установа је легитимна за акредитацију уколико:

- 1) посједује дозволу за рад и извођење студијског програма и уписана је у Регистар високошколских установа који води Министарство за научнотехнолошки развој, високо образовање и информационо друштво (у даљем тексту: Министарство) и/или у Регистар акредитованих високошколских установа и студијских програма који води Агенција,
- 2) је извршила све мјере за отклањање утврђених недостатака, изречене од стране надлежног инспекцијског органа,
- 3) има успостављен унутрашњи систем обезбјеђења квалитета установе и

- 4) посједује извјештај о самовредновању установе и студијског програма за претходну академску годину.
- (2) Уколико се у поступку провјере легитимности, на основу података Министарства или надлежног инспекцијског органа, утврди да је у току управни поступак чији исход може утицати на легитимност установе за акредитацију, поступак се привремено прекида док надлежни орган не одлучи по претходном питању.
- (3) О прекиду поступка доноси се закључак, против којег је допуштена жалба.
- (4) Уколико се претходно питање не ријеша у разумном року, а најдуже шест мјесеци, Агенција може да захтијева ажурирање достављене документације високошколске установе и студијских програма када се поступак настави.

Члан 4.

(Вањска процјена квалитета рада високошколске установе)

- (1) Високошколска установа пријављује за вањско вредновање у сврху акредитације (у даљем тексту: акредитација) и установу и одређени број студијских програма, на пријавним обрасцима за акредитацију високошколске установе и за акредитацију студијских програма (ОБ АВОРС 01 и ОБ АВОРС 02).
- (2) Високошколска установа гарантује тачност свих података које достави у поступку акредитације.
- (3) Акредитована високошколска установа може поднијети захтјев за акредитацију студијских програма између два циклуса акредитације високошколске установе и студијских програма.
- (4) Акредитација студијских програма одвија се у складу са Годишњим планом вањског вредновања студијских програма који доноси Агенција.

Члан 5.

- (1) На основу захтјева за акредитацију, директор Агенције именује координатора процеса вањског вредновања (у даљем тексту: Координатор акредитације) из реда запослених у Агенцији или из реда спољних сарадника Агенције, који су оспособљени за координацију процеса вањског вредновања.
- (2) Координатор акредитације провјерава употпуњеност пријаве, посједовање доказа којима се потврђује легитимност високошколске установе за акредитацију из члана 3. овог правилника и друге елементе који могу бити од важности за обим и начин вођења поступка акредитације и по потреби тражи додатну документацију и информације од високошколске установе.
- (3) Уколико високошколска установа у остављеном року, а који не може бити краћи од 30 дана, не достави тражену документацију, захтјев за акредитацију се одбацује као непотпун.

Члан 6.

- (1) Координатор акредитације анализира обим потребних активности за провођење поступка акредитације и утврђује рокове и активности у поступку вањског вредновања.

- (2) На основу утврђеног обима активности из става 1. овог члана, за приватне високошколске установе Агенција утврђује трошкове поступка у складу са Правилником о одређивању висине накнада за пружање услуга из надлежности Агенције и врстама и начину расподјеле властитих прихода.
- (3) Агенција и високошколска установа закључују уговоре о акредитацији високошколске установе и акредитацији студијских програма на обрасцима за закључивање уговора (ОБ АВОРС 03 и ОБ АВОРС 04).
- (4) Уговорима из става 3. овог члана дефинишу се права и обавезе у поступцима акредитације високошколске установе и акредитације студијских програма.
- (5) Саставни дио уговора из става 3. овог члана су и изјаве о повјерљивости.

Члан 7.

(Акредитација студијских програма)

- (1) Акредитација студијских програма се спроводи коришћењем различитих механизма обезбјеђења квалитета и модела акредитације студијских програма: рецензије, кластерске акредитације и појединачне акредитације.
- (2) Акредитација студијских програма се може спроводити у склопу акредитације установе и/или као посебан поступак.

Члан 8.

- (1) Акредитацију студијског програма по моделу рецензије проводи комисија стручњака за високошколску установу и рецензенти из реда академског особља и студената.
- (2) Рецензија студијског програма представља анализу структуре студијског програма, процјене сврхе и циљева, а посебно усаглашености курикулума са излазним компетенцијама свршених студената и компетенцијама наставног особља потребним за квалитетно извођење студијског програма, односно стручно мишљење о испуњености захтјева стандарда који се односе на квалитет наставног особља, израду и одобравање студијског програма и учење, подучавање и вредновање усмјерено на студента.
- (3) Рецензија се изводи према упутству за писање рецензентског извјештаја које је саставни дио обрасца Извјештаја о рецензији (ОБ АВОРС 05).

Члан 9.

- (1) Директор Агенције, на приједлог Координатора акредитације, именује три рецензента за рецензију студијског програма, од којих су два из реда академског особља и један студент рецензент.
- (2) Рецензенти се бирају из научног/образовног поља и/или уже научне/образовне области којој припада студијски програм.

- (3) Рецензенти се именују са Листе рецензената.
- (4) Начин формирања и структуру Листе рецензената, те критеријуме за избор стручњака на Листу рецензената утврђује Управни одбор Агенције.
- (1) Задатак рецензената из реда академског особља је да независно и објективно анализирају документацију високошколске установе и дају стручно мишљење о студијском програму, са препорукама за унапређење.
- (2) Задатак студента рецензента је да, на основу документације високошколске установе, донесе објективно и утемељено мишљење о студијском програму са становишта захтјева тачака стандарда које се односе на студенте.

Члан 10.

- (1) На основу Рјешења о именовању рецензената за појединачне студијске програме склапају се уговори са рецензентима на обрасцу уговора о ангажовању рецензената (ОБ АВОРС 06).
- (2) Прије закључивања уговора рецензенти потписују изјаву о непостојању сукоба интереса на обрасцу ОБ АВОРС 07, у складу са Упутством за провјеру постојања сукоба интереса (УП АВОРС 01).
- (3) Уговором из става 1. овог члана регулишу се међусобна права и обавезе у поступку рецензије студијског програма.
- (4) Уз уговоре из става 1. овог члана, рецензентима се доставља документација студијског програма који је предмет рецензије.
- (5) Рецензенти подносе Агенцији извјештај о раду у року од 30 дана од дана пријема документације о студијском програму на обрасцу из члана 8. став 3. овог правилника.

Члан 11.

- (1) Агенција доставља све рецензентске извјештаје високошколској установи.
- (2) Високошколска установа је обавезна да за све рецензиране студијске програме утврди програме унапређења и достави их Агенцији.
- (3) Уколико рецензија студијског програма указује на знатна одступања од Стандарда, високошколска установа утврђује програме отклањања одступања од стандарда и оцјењује њихову ефективност у процесу самовредновања.
- (4) У случају из става 3. овог члана, високошколска установа може да повуче студијски програм из даљњег поступка вањског вредновања, те да га пријави за поновну акредитацију након отклањања утврђених недостатака и испуњавања препорука датих у извјештајима о рецензији студијског програма, у року који не може бити краћи од годину дана од дана пријема извјештаја о рецензији.

Члан 12.

Изузетно, у случају акредитације високих школа, које у склопу поступка акредитације високошколске установе пријаве само један или највише два студијска програма, може се обавити поступак

акредитације наведених студијских програма заједно са акредитацијом установе, а без претходно прибављених рецензија.

Члан 13.

- (5) Акредитација студијских програма по моделу кластерске акредитације може се спроводити у склопу акредитације установе и/или као посебан поступак.
- (6) Студијски програми се групишу у кластере у складу са прописима надлежног министарства, а који регулишу класификацију научних области, поља и ужих научних области.
- (7) У оквиру једног кластера могу се груписати студијски програми првог и другог циклуса исте врсте студија у оквиру једне научне области, односно поља и уже научне области.
- (8) Акредитација студијских програма по моделу појединачне акредитације се спроводи као посебан поступак.
- (9) Акредитација студијских програма по моделу кластерске или појединачне акредитације се спроводи по истој методологији као и акредитација установе, а у складу са Годишњим планом вањског вредновања студијских програма.

Члан 14.

С циљем провођење поступка акредитације студијских програма на ефикасан, рационалан, сврсисходан и транспарентан начин, приликом избора модела акредитације студијских програма узима се у обзир број пријављених студијских програма, број научних области/поља којима припадају студијски програми и доступност експерата из уже научне области студијског програма са одговарајућих листа.

Члан 15.

(Комисија стручњака)

- (1) Координатор акредитације из члана 5. став 1. овог правилника сачињава прелиминарни приједлог састава Комисије стручњака за оцјењивање и ревизију квалитета и давање препорука о акредитацији високошколске установе, односно студијских програма (у даљем тексту: Комисија стручњака), на обрасцу за прелиминарни приједлог Комисије стручњака (ОБ АВОРС 08).
- (2) У прелиминарни приједлог састава Комисије стручњака се предлажу стручњаци са Листе стручњака за оцјењивање и ревизију квалитета и давање препорука о акредитацији високошколске установе, односно студијских програма (у даљем тексту: Листа стручњака).
- (3) Листу стручњака усваја Управни одбор Агенције у складу са законом.
- (4) Приликом сачињавања прелиминарног приједлога састава Комисије стручњака, Координатор акредитације за сваког члана предлаже најмање два стручњака.
- (5) За сваког предложеног стручњака прелиминарног приједлога састава Комисије стручњака, Координатор акредитације провјерава постојање сукоба интереса у односу на високошколску установу, односно студијски програм, а према Упутству из члана 10. став 2. овог правилника.

- (6) Након утврђивања прелиминарног приједлога састава Комисије стручњака, Координатор акредитације исти доставља Акредитацијском вијећу, које врши избор чланова и предлаже директору састав Комисије стручњака.

Члан 16.

- (1) Комисија стручњака има најмање 4 члана и то: једног представника академске заједнице из иностранства, једног представника привреде и праксе, једног представника студента и најмање једног представника академске заједнице БиХ.
- (2) Број представника академске заједнице из БИХ зависи од величине високошколске установе и броја пријављених студијских програма за акредитацију.

Члан 17.

- (1) На основу приједлога Акредитацијског вијећа, директор Агенције утврђује коначан приједлог састава Комисије стручњака који упућује надлежном органу на именовање, у складу са законом.
- (2) Уколико орган надлежан за именовање не поступи по истом и не именује Комисију стручњака у разумном року, не дужем од 30 дана, директор Агенције ће формирати Комисију стручњака у предложеном саставу.
- (3) Директор Агенције закључује уговоре са члановима Комисије стручњака на обрасцу уговора о ангажовању члана Комисије стручњака (ОБ АВОРС 08), којима се регулишу међусобна права и обавезе у поступку вањског вредновања.
- (4) Прије закључивања уговора о ангажовању, чланови Комисије стручњака потписују изјаву о непостојању сукоба интереса на обрасцу из члана 10. став 2 овог правилника.

Члан 18.

- (1) Задатак Комисије стручњака је да:
- 1) се упозна са захтјевима Стандарда за акредитацију,
 - 2) се упозна са законима, правилницима и актима Агенције којима се уређује процес вањског вредновања и акредитације високошколских установа и студијских програма у Републици Српској,
 - 3) изврши увид у документацију високошколске установе и анализира исту у односу на Стандарде за акредитацију,
 - 4) анализира извјештаје рецензената о рецензији студијских програма и изврши вањско вредновање студијских програма, уколико се акредитација студијских програма спроводи по моделу рецензије,
 - 5) обави посјету високошколској установи (on-site visit),
 - 6) изврши вањско вредновање високошколске установе и студијских програма, с циљем давања препорука о акредитацији високошколске установе односно студијских програма,

- 7) поднесе директору Агенције извјештај о вредновању квалитета високошколске установе, односно њених студијских програма уз давање мишљења и препоруке о акредитацији.
- (2) Комисија стручњака у свом раду може узети у обзир и вањско вредновање које је високошколска установа спроводила путем других метода вањског вредновања квалитета.

Члан 19.

- (1) Координатор акредитације је уједно и координатор Комисије стручњака.
- (2) Задатак координатора акредитације је да организује и координише рад Комисије стручњака, припрема потребну документацију, води рачуна о законитости рада Комисије стручњака, поштовању прописа из области акредитације и обавезно присуствује свим састанцима Комисије стручњака.

Члан 20.

- (1) Комисија стручњака одржава први састанак у Агенцији или електронским путем.
- (2) Комисија стручњака на састанку усваја Пословник о раду.
- (3) Чланови Комисије стручњака на састанку дефинишу организационо-техничке елементе потребне за рад и договарају ток посјете у оквиру вањског вредновања, дијеле задатке унутар Комисије стручњака и утврђују распоред рада.
- (4) Комисија стручњака усаглашава План и програм посјете високошколској установи на обрасцу ОБ АВОРС 09.

Члан 21.

- (1) Чланови Комисије стручњака су дужни да у року од 15 дана изврше увид у достављену документацију, по потреби затраже њену допуну и да електронским путем комуницирају међусобно и са координатором Комисије стручњака.
- (2) Члану Комисије стручњака из иностранства који не говори ниједан од службених језика у Републици Српској, Стандарди за акредитацију, обрасци, прописи и друга релевантна документација Агенције, те кључни дио документације високошколске установе достављају се на енглеском језику.
- (3) На захтјев члана Комисије стручњака из иностранства, документација високошколске установе се допуњава актима преведеним на енглески језик.

Члан 22.

- (1) Прије посјете високошколској установи, на основу проучене документације, чланови Комисије стручњака састављају листу питања која ће бити постављена појединим групама током посјете високошколској установи /студијском програму.
- (2) Сваки члан Комисије стручњака врши поређење документације са Стандардима за акредитацију, уз помоћ листе провјере на обрасцу ОБ АВОРС 10.
- (3) Попуњене листе провјере се сматрају повјерљивим интерним документима које задржава Агенција након завршеног поступка вањског вредновања.

Члан 23.
(Посјета високошколској установи)

- (1) Координатор Комисије стручњака, у договору са високошколском установом утврђује све детаље посјете.
- (2) Високошколска установа је обавезна да, у складу са Планом и програмом посјете, обезбиједи пратиоце који су овлаштени за пружање информација за Комисију стручњака.
- (3) Пратиоци Комисије стручњака треба да се служи енглеским језиком.
- (4) Уколико се у Комисији стручњака налази члан из иностранства који не говори ниједан од службених језика у Републици Српској, високошколска установа је обавезна да обезбиједи преводиоца за енглески језик током трајања посјете, а који није у сукобу интереса у односу на високошколску установу која је предмет акредитације.

Члан 24.

Комисија стручњака проводи одређени број дана у високошколској установи, у зависности од величине установе и броја пријављених студијских програма.

Члан 25.

- (1) Приликом посјете високошколској установи чланови Комисије стручњака обавезно обављају сљедеће активности:
 - 1) разговарају са руководством установе, тимом за квалитет, представником канцеларије за квалитет, руководиоцима студијских програма који су предмет вањског вредновања, академским особљем, неакадемским особљем, студентима, дипломираним студентима (алумни), представницима привреде и праксе,
 - 2) оцјењују ефективност покренутих пројеката унапређења из претходних циклуса вањског вредновања,
 - 3) врше обилазак објеката и просторија које се користе за извођење студијских програма,
 - 4) припремају усмене извјештаје и
 - 5) одржавају завршни састанак са представницима високошколске установе.
- (2) Чланови Комисије стручњака евидентирају властита запажања у листе провјере које служе као основа за коначан извјештај о вањском вредновању.

Члан 26.

- (1) Посјета Комисије стручњака високошколској установи се закључује завршним састанком на којем се презентује усмени извјештај без саопштавања исхода поступка вањског вредновања.
- (2) Завршном састанку присуствују представници руководства високошколске установе и служби које руководство одреди.

Члан 27.

- (1) Изузетно, у ванредним ситуацијама и/или околностима када није могуће путовање и/или окупљање већег броја особа на једном мјесту, посјета високошколској установи се може организовати и електронским путем, коришћењем апликације за одржавање виртуелних састанака (у даљем тексту: виртуелна посјета).
- (2) Посјета се, у зависности од конкретне ванредне ситуације и/или околности, може организовати и као дјелимично виртуелна на начин да највише два члана Комисије стручњака, од којих ниједан није предсједник, посјету обављају електронским путем.
- (3) Виртуелна посјета се одвија према Плану и програму посјете и високошколска установа је дужна да обезбиједи групе саговорника које су предвиђене и у случају посјете високошколској установи у редовним околностима.
- (4) У случају виртуелне посјете, високошколска установа је дужна да обезбиједи и виртуелни обилазак високошколске установе, односно видео презентацију физичких ресурса.

Члан 28.

(Извјештај о акредитацији)

- (1) Комисија стручњака сачињава извјештаје о вањском вредновању у сврху акредитације високошколске установе, односно студијског програма на основу анализираних докуменатације високошколске установе, односно студијског програма и посјете високошколској установи.
- (2) Извјештаји о вањском вредновању високошколске установе, односно студијског програма се сачињавају на обрасцима за писање извјештаја ОБ АВОРС 11 и ОБ АВОРС 12 .
- (3) Извјештаји из става 1. овог члана, без оцјена нивоа испуњености Стандарда за акредитацију, достављају се високошколској установи која може доставити примједбе Агенцији у погледу нетачно утврђеног чињеничног стања.
- (4) Комисија стручњака сачињава коначне извјештаје о вањском вредновању високошколске установе, односно студијског програма (у даљем тексту: Коначни извјештаји).

Члан 29.

- (1) У Коначном извјештају Комисија стручњака даје:
 - 1) оцјену нивоа испуњености захтјева сваког појединачног Стандарда за акредитацију, са образложењем добрих и слабих страна,
 - 2) препоруке за унапређење квалитета рада високошколске установе, односно студијских програма и
 - 3) закључно стручно мишљење, на основу нивоа испуњености захтјева свих Стандарда за акредитацију.
- (2) На крају Коначног извјештаја, Комисија стручњака даје препоруку о акредитацији високошколске установе и/или студијских програма, које може имати сљедеће исходе:
 - 1) препорука за издавање рјешења о акредитацији високошколске установе са роком важења од 5 година,

- 2) препорука за издавање рјешења о акредитацији студијских програма,
 - 3) препорука о писму очекивања за високошколску установу односно студијске програме, у којима се наводе утврђене неусаглашености и рокови за њихово отклањање који не могу бити дужи од 12 мјесеци, као услови за стицање акредитације,
 - 4) препорука за неиздавање рјешења о акредитацији високошколске установе односно студијског програма у случају да Комисија стручњака процијени немогућност отклањања неусаглашености у року од 12 мјесеци.
- (3) Високошколска установа је дужна да покрене поступак реакредитације високошколске установе најкасније 12 мјесеци прије истека рока важења акредитације.
- (4) Уколико се поступак реакредитације из објективних разлога не оконча до истека рока важења акредитације, директор Агенције доноси допунско рјешење у којем се утврђује нови рок важења акредитације, а који не може бити дужи од 18 мјесеци од истека акредитације, осим у случају када се установи у поступку изда писмо очекивања гдје се рок допунског рјешења продужава до доношења рјешења којим ће се поступак окончати.

Члан 30.

- (1) Комисија стручњака оцјењује ниво испуњености Стандарда за акредитацију примјењујући сљедеће критеријуме:

Ниво испуњености захтјева стандарда	Опис	Критеријуми за оцјену нивоа испуњености захтјева
I	захтјев није испуњен	Нема доказа или постоје непотпуни и/или неодговарајући докази испуњености захтјева
II	захтјев дјелимично испуњен	Захтјев је планиран, документован и/или дјелимично спроведен
III	захтјев је претежно испуњен	Захтјев је планиран, спроведен и прате се ефекти
IV	захтјев у потпуности испуњен	Захтјев је планиран и спроведен и прате се ефекти и врше унапређења

- (2) Препоруку о акредитацији Комисија стручњака даје на основу нивоа испуњености захтјева Стандарда за акредитацију на сљедећи начин:
- 1) Акредитација високошколске установе на период од 5 година: сви стандарди на III или IV нивоу.
 - 2) Акредитација студијског програма: сви стандарди на III или IV нивоу.
 - 3) Писмо очекивања за високошколску установу односно студијски програм: више од половине стандарда на III или IV нивоу, а сви остали на II нивоу.
 - 4) Нема основа за акредитацију високошколске установе односно студијског програма: половина или више од половине стандарда на II нивоу или најмање један стандард на I нивоу.

- (3) Стандарди који садрже више захтјева стандарда се оцјењују на сљедећи начин:
 - оцјеном III или IV уколико су сви захтјеви оцјењени са III или IV,
 - оцјеном II уколико је бар један захтјев на нивоу II и
 - оцјеном I уколико је бар један од захтјева стандарда на нивоу I.
- (4) Оцјене нивоа испуњености захтјева Стандарда за акредитацију и закључно стручно мишљење Комисије стручњака доносе се, у правилу, консензусом.
- (5) Члан Комисије стручњака који се не слаже са донесеним оцјенама нивоа испуњености захтјева стандарда или закључним стручним мишљењем, може дати писмено изузеће свог мишљења са образложењем.

Члан 31.

- (1) Агенција доставља Акредитацијском вијећу коначне извјештаје на разматрање.
- (2) Уколико Акредитацијско вијеће утврди неусаглашености извјештаја са законом, Стандардима за акредитацију и овим правилником, тражиће од Комисије стручњака додатно изјашњавање и евентуалну допуну извјештаја.
- (3) Додатно изјашњење и/или допуњени извјештај из става 2. овог члана Комисија стручњака доставља Агенцији, која га просљеђује Акредитацијском вијећу.
- (4) Акредитацијско вијеће доноси закључак о усклађености поступка вањског вредновања са законом, Стандардима за акредитацију и овим правилником.
- (5) Вијеће се о достављеном извјештају изјашњава у року од 15 дана.
- (6) Коначни извјештај доставља се високошколској установи.
- (7) Коначни извјештаји сачињавају се и на енглеском језику и објављују на интернет страници Агенције.
- (8) Агенција обавјештава све потенцијално заинтересоване стране о могућностима увида у садржај коначних извјештаја.
- (9) Заинтересоване стране могу да уложе Агенцији примједбе на коначне извјештаје у року од 15 дана.
- (10) Комисија стручњака анализира достављене примједбе и, у случају њихове основаности, врши корекције извјештаја.

Члан 32.

- (1) Овјерене копије коначних извјештаја Агенција упућује надлежном органу ради издавања препоруке о акредитацији високошколске установе, односно студијског програма на основу мишљења Комисије стручњака.
- (2) Уколико надлежни орган у законском року не донесе препоруку или достави препоруку која се разликује од препоруке Комисије стручњака, директор Агенције ће донијети рјешење о акредитацији на основу препоруке Комисије стручњака и закључка Акредитацијског вијећа.

Члан 33.

(Издавање рјешења о акредитацији)

- (1) На основу препоруке Комисије стручњака, а узимајући у обзир закључак Акредитацијског вијећа и препоруку надлежног органа из члана 32. овог Правилника, директор Агенције:
 - 1) доноси рјешење о акредитацији,
 - 2) упућује писмо очекивања или
 - 3) доноси рјешење о одбијању акредитација.
- (2) На рјешење из става 1. тачке 1. и 3. овог члана, високошколска установа може уложити жалбу Управном одбору Агенције у року од 15 дана од дана пријема рјешења.
- (3) Управни одбор одлучује о жалби из става 2. овог члана на основу прибављеног мишљења Комитета за жалбе и приговоре.
- (4) Одлука Управног одбора из става 3. овог члана је коначна, а против ње се тужбом може покренути управни спор.
- (5) Рјешење о акредитацији заједно са Коначним извјештајима и извјештајима о рецензији студијских програма објављује се на интернет страници Агенције.

Члан 34.

Уколико се у току трајања поступка вањског вредновања у сврху акредитације утврде чињенице које могу битно утицати на исход поступка, поступак се обуставља и врши преиспитивање правно-релевантних чињеница које су спорне, а које могу да утичу на исход поступка.

Члан 35.

- (1) Агенција води Регистар акредитованих високошколских установа и студијских програма.
- (2) На основу рјешења о акредитацији високошколске установе и студијски програми се уписују у Регистар.
- (3) Регистар се води у писаном и електронском облику и дио је информационог система Агенције која о свим промјенама у Регистру службено обавјештава Министарство.
- (4) Извод из Регистра је доступан јавности путем интернет странице Агенције.
- (5) Високошколска установа којој је истекла акредитација и која није поднијела нови захтјев за акредитацију до истека рока важења акредитације брише се из Регистра.
- (6) Високошколска установа којој је одбијен захтјев за акредитацију брише се из Регистра по правоснажности рјешења из члана 33. став 1. тачка 3 овог правилника.

Члан 36.

- (1) У случају упућивања писма очекивања из члана 33. став 1. тачка 2. овог Правилника, у истом се наводе утврђени недостаци, скуп препорука и рокови за њихово извршење који не могу бити дужи од 12 мјесеци.

- (2) Високошколска установа са Агенцијом усаглашава и доноси План отклањања недостатака, договарају конкретне задатке и пројекте унапређења као и скуп неопходних обука њеног особља, уз утврђивање рокова за њихову реализацију.
- (3) Договорене активности се евидентирају у обрасцу плана за отклањање недостатака ОБ АВОРС 13, којег потписују директор Агенције и овлаштени представник високошколске установе.
- (4) Уколико високошколска установа у року од најдуже три мјесеца од пријема писма очекивања не донесе План отклањања недостатака, директор Агенције доноси рјешење о одбијању акредитације.
- (5) Високошколска установа дужна је да у остављеном року припреми извјештај о самовредновању који обавезно садржи доказе о реализацији плана отклањања недостатака и доставља га Агенцији.
- (6) С циљем утврђивања испуњености захтјева стандарда организује се надзорна посјета коју проводи предсједник и евентуално један или више чланова Комисије стручњака, уз координацију особља Агенције, користећи методологију вањског аудита.
- (7) На основу надзорне посјете, извјештаја о самовредновању из става 5. овог члана и остале документације, сачињава се анекс извјештаја као допуна Коначног извјештаја о вањском вредновању на образцу ОБ АВОРС 14.
- (8) Процедура усвајања анекса извјештаја и издавања рјешења о акредитацији проводи се на исти начин као и за редовни поступак акредитације.

Члан 37.

(Накнадне активности)

- (1) Акредитована високошколска установа и Агенција на темељу препорука датих у коначном извјештају усаглашавају план накнадних активности који обухвата мјере и пројекте унапређења уз утврђивање рокова за њихову реализацију.
- (2) План накнадних активности припрема се на обрасцу ОБ АВОРС 15.
- (3) Извјештаје о реализацији плана накнадних активности на обрасцу ОБ АВОРС 16 високошколска установа сваке године доставља Агенцији с циљем праћења реализације плана.
- (4) Извјештаји о реализацији плана накнадних активности представљају саставни дио улазне документације при наредном поступку акредитације високошколске установе и студијских програма.

III ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 38.

- (1) Правилник ступа на снагу даном доношења.
- (2) До ступања на снагу Стандарда за акредитацију високошколских установа и Стандарда за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса, примјењиваће се Критеријуми за

акредитацију високошколских установа и Критеријуми за акредитацију студијских програма првог и другог циклуса.

- (3) Ступањем на снагу овог Правилника, престаје да важи Правилник акредитацији високошколских установа и студијских програма број 01/1.5.147-5-1/18 од 01.06.2018. године, број 01/6.5.354-4/18 од 21.12.2018. године и број 01/6.5.212-3/19 од 25.06.2019. године.

Број: 01/1.5.500/21

Датум: 30.12.2021.

ДИРЕКТОР

Доц. др Биљана Војводић с.р.