

ИЗВЈЕШТАЈ РЕЦЕНЗЕНТА ЗА СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ

Подаци о високошколској установи	
Назив, адреса и е-mail адреса институције	Универзитет у Бањој Луци Булевар војводе Петра Бојовића 1А 78000 Бања Лука info@unibl.org
Интернет адреса	www.unibl.org
Назив, број и датум акта о оснивању	РЕПУБЛИКА СРПСКА – НАРОДНА СКУПШТИНА Закон о измјенама и допунама Закона о високом образовању (Службени гласник Републике Српске, Број 30/07)
Пореско-идентификациони број (ПИБ)	401017720006
Матични број додијељен од Републичког завода за статистику	01040251
Име, презиме и адреса (назив и сједиште) оснивача	РЕПУБЛИКА СРПСКА
Број и датум одлуке о именовању лица овлашћеног за заступање	Број: 02/04-3.733-1/18 20.03.2018. године
Број и датум дозволе за рад високошколске установе	07.23/602-3900/09, од 22.06.2009. год.
Број и датум дозволе за рад ван сједишта	07.23/612-625-2/10, од 12.11.2010. год.
Организационе јединице на којима се изводе студијски програми и одговорна лица	1. Академија умјетности, проф. дрСанда Додик, 2. Архитектонско-грађевинско-геодетски факултет, проф. др Бранкица Милојевић , 3. Економски факултет, проф. др Станко Станић, 4. Електротехнички факултет, проф. др Бранко Блануша 5. Машински факултет, проф. др Дарко Кнежевић, 6. Медицински факултет, проф. др Ранко Шкрбић, 7. Пољопривредни факултет, проф. др Никола Мичић 8. Правни факултет, проф. др Жељко Мирјанић, 9. Природно-математички факултет, проф. др Горан Трбић 10. Рударски факултет, проф. др Владимир Малбашић, 11. Технолошки факултет, проф. др Љиљана Вукић,

		12. Факултет политичких наука, проф. др Здравко Злокапа 13. Факултет физичког васпитања и спорта, проф. др Борко Петровић, 14. Филозофски факултет, проф. др Бране Микановић 15. Филолошки факултет, проф. др Петар Пенда, 16. Шумарски факултет, проф. др Војислав Дукић 17. Факултет безбједносних наука, доц. др Предраг Ђеранић
Контакт особа:		Проф. др Страин Посављак, проректор
Број телефона:		+387 51 321 181
Студијски програми пријављени за евалуацију		
Назив студијског програма:	Ниво студија	Назив(и) излазних квалификација
Психологија	Први циклус	Дипломирани психолог – 180 ЕЦТС
ДОБРЕ СТРАНЕ:		
<p>Б.2 Креирање и одобравање студијских програма</p> <p>Стандард који се односи на креирање и одобравање студијских програма је испуњен у начелу. Постоје документи који дефинишу начин усвајања студијских програма, процес развоја студијских програма, њихових садржаја и излазних квалификација, исхода учења те његову релацију са политикама, циљевима и стратегијом ВШУ. Постоје документи којима се доказује примена процедура и учешћа студената и заинтересованих страна. Наведени су референтни студијски програми и објашњене стручне сличности и разлике.</p> <p>Б.3 Учење, подучавање и оцјењивање усмјерено ка студенту</p> <p>Регулатива на нивоу Универзитета у Бањој Луци је јавно доступна и обухвата нека од релевантних питања у вези с овим критеријумом. Наиме, студенти учествују у процесу евалуације, правилник је јавно доступан, имају представнике у органима управљања на факултету, организовани су кроз Студентски парламент.</p> <p>Б.4 Упис и напредовање студената, признавање и сертификација</p> <p>Сви документи који регулишу теме обухваћене овим стандардом су усвојени на нивоу Универзитета у Бањој Луци. Стога су сви формални услови за упис и напредовање студената, признавање диплома и признавање предмета на оствареној мобилности задовољени.</p> <p>Б.5 Наставно особље</p>		

Све процедуре у вези са запошљавањем наставника постоје на нивоу Универзитета у Бањој Луци. Процедуре су у складу с претпостављеним критеријумима.

Б.6 Ресурси за учење и подршка студентима

Б.7. Недостаје одељак у обрасцу извештаја

Б.8 Информисање јавности

Добре стране у вези с информисањем јавности јесу универзитетска политика и универзитетски веб сервис. Филозофски факултет има веб сајт на српском и енглеском језику.

Б.9 Континуирано праћење и периодична ревизија студијских програма

Овај део апликационог обрасца остао је непопуњен

Б.10 Периодично вањско осигурање квалитета

Овај део апликационог обрасца остао је непопуњен

СЛАБЕ СТРАНЕ:

Б.2 Креирање и одобравање студијских програма

Основни проблем у вези с овим стандардом је нетранспарентност. Програм студија није јавно доступан нити будућим студентима, нити другим заинтересованим странама. Он се уписаним студентима дели у штампаној форми приликом уписа, што је недопустиво у дигиталном добу у ком се реализује програм високог образовања.

За велики број стандарда постоји само објашњење у апликационом формулару, што је недовољан доказ за испуњеност критеријума.

Специфичне примедбе:

1. У одељку Б.2.1.5 у апликационом формулару наведен је линк до документа ЕУ у вези с компетенцијама у области психологије (EuroPsy – the European Certificate in Psychology http://www.inpa-euopsy.it/nuovi.docum.2008/EuroPsy_english.pdf ; <http://www.euopsy-efpa.eu/sites/default/files/uploads/EuroPsy%20Regulations%20July%202013.pdf>)

али није наглашено на који начин овај студијски програм уважава препоруке Савета Европе у вези са сврхом високог образовања. Стога је препорука рецензента да се у апликационом формулару јасно нагласи веза између студијског програма и препорука Савета Европе.

2. Прилози 3, 4 и 5 нису повезани са стручном праксом, него прилози 7, 8 и 9, што додатно илуструје непрецизност приликом попуњавања апликационог формулара. Уговори с институцијама нису приложени, те је и тај аспект рада нетранспарентан.

3. У вези са стандардом Б.2.3.6.1. не постоји документација, нити објашњење.

Б.3 Учење, подучавање и оцјењивање усмјерено ка студенту

Није експлицитно наведено на који начин се овакав приступ одражава на њихово оцјењивање, нити је наведен документ којим се регулише оцјењивање студената. Нетранспарентност у погледу програма студија психологије озбиљно угрожава начело отворености и права студената на информисање о свим аспектима студирања.

Генерално, недостаје план и програм студијског програма који би требало да се акредитује. Осим у Прилогу 1, у ком се налазе подаци из 2010. године, нигде се не налази план и програм који је предмет акредитације. На основу документа из 2010. године не могу се донети релевантни закључци, јер би то значило да је предмет акредитације програм који се последњих 8 година није мењао, нити постоји намера да се мења. Таква ситуација је недопустива у било којој науци, па и у психологији, јер се план и програм мора прилагођавати савременим токовима у науци, променама у литератури, захтевима тржишта рада.

Б.4 Упис и напредовање студената, признавање и сертификација

Не постоје институционалне политике(или нису наведене), које прецизније дефинишу наведена питања.

Конкретне примедбе:

У апликационом обрасцу се у одељку Б.4.3. наводе подаци о стручној пракси. Другим речима, или апликациони образац и образац за рецензенте нису усаглашени, или постоји неко друго објашњење, али свакако у овој ситуацији рецензент није у могућности да процени стандард Б.4.3.

Б.5 Наставно особље

Б.5.2. Наведени документи односе се на систематизацију радних места, а не на план развоја људских ресурса. Политика управљања људским ресурсима и план развоја људских ресурса нису креирани.

Б.5.3. Установа не објављује годишњи извештај о научним и стручним активностима, а праћење научне продукције запослених врши се само у циљу контроле испуњености услова за избор у више звање.

Б.5.4. Нису достављени подаци нити образложење који би се односили на план усавршавања административног особља.

Генерално, недостаје преглед наставника који би били ангажовани на студијском програму који би требало да се акредитује. Осим у Прилогу 1, у ком се налазе подаци из 2010. године, нигде се не налази списак наставника, њихове компетенције, нити оптерећења. На основу документа из 2010. године не могу се донети релевантни закључци, јер није јасно да ли сви ти наставници и даље реализују студијски програм, да ли су сви у истим звањима као што су били 2010. године, нити да ли су и у ком обиму ангажовани млади истраживачи.

Б.6 Ресурси за учење и подршка студентима

Није експлицитно наведено на који начин Филозофски факултет планира да побољша инвестициона улагања. Наведене су информације о стратешким улагањима која се односе на Универзитет у Бањој Луци, али не постоји податак о добитима Филозофског факултета од тога улагања.

Као што се могло видети у претходним одељцима, систем информисања и садржаја на сајту факултета нису довољно транспарентни, те је потребно озбиљно улагање у повећање видљивости садржаја рада.

Б7. Недостаје одељак у обрасцу извештаја

Б.8 Информисање јавности

Сајт Филозофског факултета је статичан, не омогућује интеракцију са студентима, програм студија није видљив, а на њему се налазе само базичне информације.

Б.9 Континуирано праћење и периодична ревизија студијских програма

Овај део апликационог обрасца остао је непопуњен

Б.10 Периодично вањско осигурање квалитета

Овај део апликационог обрасца остао је непопуњен

ПРЕПОРУКЕ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ:

Б.2 Креирање и одобравање студијских програма

На првом месту, то су План и програм студија и листа потписаних споразума о сарадњи (како у вези са стручном праксом, тако и у вези с разменом студената и особља). Апликациони образац је на одређеним местима непрецизан, те постоје проблеми у повезивању специфичног критеријума с пратећом документацијом (све ове примедбе су наведене у претходним одељцима).

Б.3 Учење, подучавање и оцјењивање усмјерено ка студенту

Неопходно је навести конкретне мере које се предузимају у вези с резултатима студентске евалуације, а које могу допринети побољшању квалитета рада наставника. Сви документи морају бити јавно доступни.

Генерално, неопходно је доставити план и програм који се жели акредитовати, јер на основу плана из 2010. године није могуће дати позитивно мишљење. Није реално да се никакве промене у студијском програму не очекују, нити да је литература остала иста, нити да се у психологији као науци не дешавају промене које захтевају укључење у програм рада.

Б.4 Упис и напредовање студената, признавање и сертификација

Конкретна примедба односи се на потребу да се попунити образац у складу с критеријумима за акредитацију и обрасцем за рецензенте. Начелно, нека од ових питања неопходно је регулисати институционалним политикама, јер Статут Универзитета и остали акти Универзитета могу пружити само начелни оквир, а не да служе као једини регулативни оквир.

Б.5 Наставно особље

Будући да се скоро све стратегије ослањају на акта Универзитета, недостаје институционална регулатива. У случају када Универзитет није регулисао неку област, тоне представља оправдање за факултете да те области сами не регулишу. У овом случају, потребно је учинити напор и креирати политике које се захтевају у одељцима Б.5.2., Б.5.3. и Б.5.4.

Генерално, неопходно је доставити списак наставника који би били ангажовани на студијском програму, њихове компетенције и оптерећења.

Б.6 Ресурси за учење и подршка студентима

Тешко је дати препоруку за стратегију институције. Оно што би се могло учинити на нивоу департмана је свакако инсистирање на унапређењу сајта, како би се информисаност студената одвијала несметано.

Б.7. Недостаје одељак у обрасцу извештаја

Б.8 Информисање јавности

Студентима психологије неопходно је омогућити адекватну информисаност у вези са садржајем студија, актуелним конкурсима за међународну размену и осталим релевантним подацима у вези са студијама.

Б.9 Континуирано праћење и периодична ревизија студијских програма

Неопходно је попунити апликациони образац, како би се могло нешто закључити о разлозима због којих критеријум није задовољен. На овај начин је немогуће донети било какав закључак.

Б.10 Периодично вањско осигурање квалитета

Неопходно је попунити апликациони образац, како би се могло нешто закључити о разлозима због којих критеријум није задовољен. На овај начин је немогуће донети било какав закључак.